

Návrh Změny č. 1B, 1C územního plánu
HORAŽĎOVICE

ODŮVODNĚNÍ pro vydání

TEXTOVÁ ČÁST

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI	
Správní orgán, který Změnu č. 1B, 1C územního plánu Horažďovice vydal:	Zastupitelstvo města Horažďovice
Datum nabytí účinnosti:	
Oprávněná úřední osoba pořizovatele Jméno a příjmení:	Ing. Josef Kotlaba
Funkce:	vedoucí odboru výstavby a územního plánování, Městský úřad Horažďovice
Podpis:	
Otisk úředního razítka:	

Projektant:

Atelier M.A.A.T., s. r. o.

Autor koncepce: Ing. arch. Martin Jirovský, Ph.D., MBA
Zodpovědný projektant: Ing. arch. Martin Jirovský, Ph.D., MBA
Projektant: Monika Juráčková
Projektant ÚSES: Mgr. Václav Novák

Prosinec 2017

Obsah

1.	Postup při pořízení územního plánu	4
2.	Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	5
3.	Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	7
4.	Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	7
5.	Přezkoumání se stanovisky dotčených orgánů	8
6.	Vyhodnocení splnění požadavku zadání, popřípadě vyhodnocení souladu s body (1-4) uvedenými ve vyhlášce 500 v příloze 7 části II. bod b	9
7.	Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	10
8.	Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5	11
9.	Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	11
10.	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty	11
11.	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	14
12.	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	14
13.	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	15
14.	Rozhodnutí o námitkách včetně jeho odůvodnění	17
15.	Vypořádání připomínek	17
16.	Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	17

1. Postup při pořízení územního plánu

Zastupitelstvo města na základě usnesení ze dne 29. 2. 2012 bodem č. 21 schválilo pořízení změny č. 1B, 1C územního plánu Horažďovice a dále rozhodlo o tom, že pořizovatelem změny bude úřad s rozšířenou působností Horažďovice. Na základě podnětu Města Horažďovice byli občané a další subjekty v území vyzváni, aby vyhodnotili své požadavky z nového územního plánu, zformulovali je do podnětů a ty sdělili úřadu územního plánování v termínu do 10. 2. 2012. Tyto podněty byly předány, přičemž je možno konstatovat, že se jedná většinou o zájmy individuální, které město akceptovalo k prověření. Současně úřad územního plánování vyhodnotil dosavadní zkušenosti při práci s novým územním plánem a rovněž nové okolnosti a podněty, které sice vyplynuly před vydáním územního plánu, avšak schvalující orgán města dospěl z procesních důvodů k závěru, že není vhodné zahrnout tyto podněty po již proběhlém veřejném projednání do územního plánu a dokument přepracovat. Jedná se např. o nový právní názor na těžbu písku a pozemkové úpravy v Horažďovicích Předměstí.

Dalším důvodem je digitalizace mapových podkladů, která probíhala během projednávání územního plánu a dále i po jeho schválení na celém zájmovém území. Dále jsou také důvodem pozemkové úpravy, které během pořizování územního plánu proběhly na části zájmového území v katastrálním území Horažďovice severovýchodně od hlavního sídla. V současné době probíhají malé pozemkové úpravy v katastrálním území Zářečí.

Rovněž je důležité, aby byly technicky a věcně zřetelněji definovány funkce jednotlivých, především rozvojových ploch a podmínky pro další rozhodování v území.

Úprava vyplývající z průběhu projednání:

Jak výše uvedeno, původně bylo zahájeno projednání označené jako změna č. 1B, 1C územního plánu Města Horažďovice. V průběhu projednání vyplynuly z požadavků odboru životního prostředí Krajského úřadu Plzeňského kraje požadavky na posuzování vlivu na životní prostředí. Po obšírném jednání s dotčeným orgánem a po projednání v pracovní skupině rady města rozšířené o členy zastupitelstva města bylo odsouhlaseno formální rozdělení návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Města Horažďovice na 3 dílčí změny s ohledem na potřebnost hodnocení vlivu na životní prostředí. Vývoj se nakonec ustálil na 3 segmentech a to:

- Část změny č. 1 nevyžadující posuzování vlivu na životní prostředí (označeno jako změna 1A),
- Část změny č. 1 vyžadující posuzování vlivu na životní prostředí (motocross – deponie a obchvat silnice I/22 – označeno jako změna 1B),
- Část změny č. 1 vyžadující posuzování vlivu na životní prostředí (těžba písku – označeno jako změna 1C).

Zastupitelstvo města dne 4. března 2014 schválilo zadání změny č. 1B, 1C. Zpracovatel na základě zadání změny č. 1B, 1C ve spolupráci s určeným zastupitelem a pořizovatelem vypracoval návrh pro společné jednání. Ke společnému jednání s dotčenými orgány konanému dne 20. května 2015 byla podána stanoviska, na jejichž základě byl návrh změny č. 1B, 1C upraven. Veřejné projednání proběhlo dne 24. listopadu 2017 bez námitek a připomínek.

2. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Soulad s politikou územního rozvoje (PÚR)

Vyhodnocení souladu změny číslo 1 s PÚR ČR 2008:

Rozsah změny je příliš drobný na to, aby obsahoval záměry, které jsou závazně vymezeny v Politice územního rozvoje ČR 2008. Řešení změny není v rozporu se stanovenými republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území dle kap. 2 politiky.

Soulad s územně plánovací dokumentací (ÚPD) vydanou krajem

Platnou územně plánovací dokumentací kraje jsou Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje, vydané dne 17. 10. 2008. Tato dokumentace je závazná ve stanoveném rozsahu pro ÚP obcí v záležitostech nadmístního významu.

a) Z hlediska priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

Změna č. 1 respektuje ochranu regionálních prvků ÚSES a dotčené změny záměrů se jich nedotýkají.

b) Z hlediska vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os

Dotčeným územím prochází rozvojová osa OR8 Klatovy – Horažďovice – hranice kraje. /kolem je ukotvení a řešení dopravní infrastruktury a podmínky pro posílení osídlení a rozvoj bydlení. Tyto jsou akceptovány v řešení řady podnětů na rozvojové plochy bydlení.

c) Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv

Pro koridory a plochy dopravy republikového významu

Byl graficky lépe vyjádřen a podmínkami využití specifikován požadavek na zdvoukolejnění trati č. 190 Plzeň – Horažďovice.

Byl vymezen koridor pro obchvat, který je dostatečně široký, aby umožnil dostatečnou prostorovou rezervu. Jeho odclonění od zástavby sídla Horažďovic dává vyšší garanci možnému rozvojovému potenciálu ploch sídla.

Vymezení ploch a koridorů nadmístního významu pro veřejnou technickou infrastrukturu, zásobování vodou a odkanalizování

Takové požadavky nebyly uplatněny.

Územní systém ekologické stability

A – Lokalita Podílný a Ohradný:

Byl zrušen LBK K (nově vymezen jako interakční prvek), místo něj nově vymezeny LBK 54 a LBC 55, které vykazují v tomto prostoru vyšší funkčnost, vyšší ekologickou stabilitu a plynulejší propojení s okolním skladebnými prvky.

B – Lokalita Chrást:

Byl zrušen LBK G a LBC 20. K vymezení LBK G neexistuje v terénu opodstatnění (neexistují segmenty s vyšší ekologickou hodnotou) – jižním směrem byl navržen na místě bývalého, nyní zatrubněného potoka v orné půdě, severním směrem je navržen klikatým (neplynulým) vedením po hranicích parcel mezi bloky orné půdy. Na místě původně vymezeného LBC 20 se nachází lesní smíšený porost, který je chráněn ze zákona jak významný krajinný prvek.

C – Lokalita Zářečí a Mlýnský náhon:

Vedení a vymezení skladebných prvků ÚSES v intravilánu města představuje vždy nějaké riziko a možný konflikt různých zájmů. V tomto případě původně vymezené LBC Městský park a LBK Mlýnský náhon Zářečí představují možný budoucí konflikt záměrů ochrany přírody se záměry správy městské zeleně v intravilánu města. Park a Mlýnský náhon je chráněn jako významný krajinný prvek ze zákona.

D – Svaté Pole:

Podle doporučení ZUR Plzeňského kraje byly vymezeny skladebné prvky LBC 31A, RBK 326B, RBK 326G. Po dohodě s představiteli kraje byly vymezené prvky zmenšeny na únosnou míru vzhledem k možnému rozvoji obce Svaté Pole.

E – Podle doporučení ZUR Plzeňského kraje byl vymezen skladebný prvek RBK 326H, který propojuje LBC 31 s nadregionálním biokoridorem K 113A.

F – Nadregionální biokoridor K 113F byl napřímen se zohledněním stanovištních podmínek (lesní porosty s vyšší ekologickou hodnotou).

d) Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

Ochrana přírody a krajiny

Podmínkami využití jsou zpřesněny požadavky na ÚSES a také jsou vymezeny přírodní plochy, kde je potřeba zajistit účelnou změnu pro posílení prvku ÚSES.

e) Vymezení cílových charakteristik krajiny

Návrhem ploch ÚSES je charakteristika krajiny posílena.

3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Hlavním cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který uspokojí požadavky současné generace, aniž by ohrozil podmínky života generací budoucích.

Změna č. 1B,1C návrhu územního plánu v souladu s úkoly územního plánování:

- nemění soulad všech hodnot území se zřetelem na péči o ochranu životního prostředí
- sleduje vyvážený stav mezi krajinou a návrhem rozvojových, nově zastavitelných ploch
- stanovuje podmínky pro výstavbu na rozvojových plochách
- posiluje roli funkčního ÚSES
- určuje podmínky ploch s rozdílným způsobem využití, chrání přírodní hodnoty obce

Změna č. 1B, 1C návrhu územního plánu je v souladu s cíli vytýčené priority, kterými jsou:

- podpora podnikání – návrhem ploch pro výrobu, koridor obchvatu

4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Změna č. 1B,1C územního plánu je zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších změn a předpisů (dále jen „stavební zákon“) a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění vyhlášky č. 269/2009 Sb. (dále též jen „vyhláška 501“) a vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. (dále též jen „vyhláška 500“). Jednotlivé plochy jsou členěny dle § 4 až 19 vyhlášky 501. V souladu s možností danou § 3 odst. 4 vyhlášky č. 501 jsou ve změně č. 1B, 1C územního plánu plochy vymezené.

Změna č. 1B, 1C územního plánu je zpracována pro celkem tři části zadání a celé území obce Horažďovice. Změna č. 1B, 1C územního plánu je pořizována odbornou osobou splňující kvalifikační předpoklady pro územně plánovací činnost a zpracována osobou oprávněnou k vybrané činnosti ve výstavbě. Zveřejňování písemností v celém procesu probíhalo v souladu s ustanovením § 20 stavebního zákona. Součástí změny jsou i záležitosti, které se týkají formálních úprav, zpřesnění podmínek využití.

Výroková část (textová část změny č. 1b, 1C) územního plánu je zpracována dle přílohy 7 I. vyhlášky 500, textová část odůvodnění změny č. 1B, 1C územního plánu je zpracována dle přílohy 7 II. vyhlášky č. 500 v kombinaci s § 53 stavebního zákona. Grafická část celého územního plánu je vydávána v měřítku 1 : 10 000.

5. Přezkoumání se stanovisky dotčených orgánů

K návrhu dokumentace změny č. 1B,1C ÚP Horažďovice byla během projednání návrhu dle ustanovení § 50 stavebního zákona uplatněna stanoviska těchto dotčených orgánů:

- Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu
- Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství
- Ministerstvo životního prostředí
- Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková MO, Oddělení ochrany územních zájmů Praha
- Ředitelství silnic a dálnic ČR

Všechna stanoviska k návrhu územního plánu Horažďovice – změna č. 1B, 1C byla souhlasná.

- České dráhy – souhlas, s tím že v ochranném pásmu dráhy lze zřizovat a provozovat stavby a jiné činnosti jen se souhlasem Drážního úřadu, případně Ministerstva dopravy ČR a se souhlasem vlastníka pozemků dráhy a vlastníků sousedních pozemků.
- Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni – souhlas s podmínkou pro plochu DS-N-52 52/3 obchvat komunikace I/22 a RN-N-53 plocha rekreace – motokrosový areál – budou označeny jako podmíněně využitelné, bude řešen vliv stavby na okolí včetně návrhu ochrany okolních staveb před hlukem – prokázání v územním řízení, zakomponovat do textové části ÚP, aby se na to nezapomnělo.
- Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí – souhlas s trasou obchvatu – respektování podmínek specifikovaných ve vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.
- Redukce plochy rekreace RN-N-53 motokrosový areál – bude upraveno dle přiložené situace po dohodě s vlastníkem, zadavatelem a odborem ŽP PK, respektování podmínek specifikovaných ve vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.
- Souhlas s rozšířením plochy V-S-40.2 v k.ú. Třebomyslice (stavební povolení, nový záměr pro podnikání) dle grafické přílohy.
- Souhlas s propojením ploch B-N-46/3 a B-N-46/7 v k.ú. Svaté Pole, které jsou již navržené a schválené ve změně č. 1A územního plánu dle přílohy.

Požadavky dotčených orgánů vznesené v průběhu projednávání byly do výsledného řešení zahrnuty.

6. Vyhodnocení splnění požadavku zadání, popřípadě vyhodnocení souladu s body (1-4) uvedenými ve vyhlášce 500 v příloze 7 části II. bod b

Změna č. 1B, 1C návrhu ÚP Horažďovice je zpracována v souladu se zadáním, schváleným zastupitelstvem města Horažďovice dne 4. března 2014. Záměry, které měly být prověřeny, byly prověřeny a případně zapracovány v návrhu změny, aniž by se uvedený návrh dostal do rozporného pojetí se zadáním. Vybrané úkoly, dané jednotlivými kapitolami zadání byly vyřešeny (upřesněny) takto:

a) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

Změna č. 1B, 1C zvyšuje rozvojový potenciál obce a zároveň nemění urbanistickou koncepci. Uvedené plochy posilují roli podnikání, logistiky a zároveň i stabilizaci a funkčnost prvků ÚSES. Rozvojové plochy jsou podmíněny řadou opatření a jsou pro ně stanoveny přesnější podmínky využití. Cílem je fázovat podmínky zástavby pouze v takovém rozsahu, který je účelný a potřebný.

b) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerva na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

Takové plochy a koridory nebyly změnou č.1B,C vymezeny. Návrh změny č. 1B, 1C již přebírá existující, stanovuje však podmínky pro jejich prověření z důvodu uvedení dokumentace do souladu s formálním pojetím zákona a vyhlášky. Z hlediska zadání dochází k zpřesnění podmínek.

c) Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Byla vymezena plocha pro obchvat silnice I/22 (VD3). Pro ostatní plochy, včetně ploch ÚSES nebyly plochy VPO využity, neboť jsou podstatným průnikem do vlastnických práv a takto v zadání nebyl požadavek definován.

d) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Není předmětem změny.

e) Případný požadavek na zpracování variant řešení

Není předmětem změny

f) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Požadavky na formální a obsahové pojetí návrhu změny č. 1B, 1C dle zadání byly uplatněny a zohledněny. Nově byly doplněny výkresy právního stavu, neboť množství změn a požadavky na formální úpravy by značně znepráhlednily situaci v rozhodování území.

g) Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj

Součástí návrhu změny č. 1B, 1C návrhu územního plánu je vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, tento požadavek vznesl Krajský úřad Plzeňského kraje, ze dne 20. 12. 2012 ve svém stanovisku.

Všechny zastavitelné lokality byly vymezeny, dotčené ZPF, PUPFL bylo spočítáno. Změna kultury na les není vymezena. Motokrosová závodiště – přípustné terénní úpravy jsou možné za pohledovým horizontem – severní části, tak aby nedošlo k ovlivnění hlukem zástavby Horažďovic. Jsou částečně využité degradované plochy, **nejedná se však o zábor zastavitelné plochy.**

7. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Bude doplněno na základě samostatného řízení SEA.

SEA dokumentace, zpracována EIA SERVIS s.r.o.

U Malše 20

370 01 České Budějovice

tel.: 386354942

a

Atelier M.A.A.T, s.r.o.

Převrátilská 330/15,

390 01 Tábor

stanovuje:

Plocha Z4 (Areál volného času (motokrosová dráha) a plocha pro recyklaci)

- Při provozu záměru zajistit odpovídající ochranu veřejného zdraví. Realizovat protihluková opatření, která zajistí dodržení hlukových limitů. Realizovat opatření na minimalizaci negativních vlivů znečišťujících látek v ovzduší, především opatření na snížení prašnosti.
- Při přípravě konkrétních záměrů minimalizovat zábor ZPF, především zábor půdy v 1. a 2. třídě ochrany ZPF.

Plocha Z28 (Těžba štěrkopísků)

- Při přípravě a provozu záměru zajistit odpovídající ochranu veřejného zdraví. Pro přepravu vytěžené suroviny preferovat komunikace mimo obytnou zástavbu.
- Při přípravě záměru minimalizovat zásah do lesních porostů na nezbytnou míru.
- Před realizací záměru zpracovat biologické hodnocení dle zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Koridor Z65 (Přeložka silnice I/22)

- Při přípravě a při provozu přeložky silnice I/22 zajistit odpovídající ochranu veřejného zdraví. Pro výslednou trasu zpracovat podrobnou hlukovou a rozptylovou studii. Součástí hlukové studie bude návrh protihlukových opatření, která zajistí dodržení hlukových limitů. Součástí rozptylové studie bude návrh opatření na minimalizaci negativních vlivů znečišťujících látek v ovzduší, především opatření na snížení prašnosti.
- Při přípravě konkrétního vedení přeložky silnice I/22 křížení s biokoridorem a interakčním prvkem ÚSES vyřešit tak, aby byla co možná nejméně ovlivněna funkčnost biokoridoru a interakčního prvku.

- Při přípravě konkrétního vedení přeložky silnice I/22 minimalizovat zábor ZPF, především zábor půdy v 1. a 2. třídě ochrany ZPF.
- Při přípravě přeložky silnice I/22 zajistit, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů v území během povodňových průtoků. Zpracovat hydrologické posouzení pro průchod povodňových vod.
- Při přípravě konkrétního vedení přeložky silnice I/22 zpracovat předběžný archeologický průzkum.
- Při přípravě přeložky silnice I/22 zpracovat projekt sadových úprav.

Uvedené požadavky jsou zapracovány do výroku návrhu změny 1B, 1C a to tam, kde je to účelné a pro legislativu odůvodnitelné.

8. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5

Z tohoto stanoviska vzešla nutnost zpracovat pro změnu č. 1B a 1C vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území a z ní vyvodit příslušné závěry a podmínky.

9. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Uvedené vyhodnocení bylo provedeno a závěry z tohoto vyhodnocení byly do řešení změny 1B a 1C zahrnuty a podrobně jsou specifikovány v kapitole 7. zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí a závěry a povinnosti z těchto závěrů vyplývající.

10. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty

10.1 Zdůvodnění urbanistického řešení a koncepce krajiny

10.1.1 Zastavěné území a zastavitelné plochy

Hranice zastavěného území vymezená v platném územním plánu se rozšiřuje projektantem o vymezení ploch změny a to k datu k červenci 2017. Vymezené zastavěné území je vyznačeno v grafické části dokumentace.

Výchozím podkladem byl platný územní plán a změna 1A.

Podklady pro navrhované řešení byly podněty pro změnu č. 1 společně se schváleným zadáním změny č. 1. Dalšími vstupy byly Politika územního rozvoje, Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje, Územní systém ekologické stability, Stanoviska orgánů státní správy. Jako mapové podklady byly využity mapy DKM, které byly digitalizovány zpracovatelem a mapy ZABAGED pro jejich vrstevnice.

Uvedená změna pozitivním způsobem rozvíjí urbanistickou koncepci, tím, že přesněji stanovuje podmínky využití.

10.1.1.1 Plochy výroby (V)

V rámci této změny se jedná výlučně o plochy pro těžbu nerostů a jejich zpracování s nebytným zázemím.

10.1.1.2 Plochy rekreace na plochách přírodního charakteru (RN)

Jedná se o plochy umožňující terénní úpravy za účelem umístění motokrosových drah a deponie inertního biologického odpadu.

10.1.1.6 Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní (NSp)

Jde převážně o území s vyšším požadavkem na ochranu přírody. Jejich ochrana a postupné doplňování je pro přírodní biodiverzitu krajiny a krajinný ráz zcela zásadní a nenahraditelná. Významnou roli bude hrát procentuelní zastoupení jednotlivých prvků vegetace a jejich vzájemná rozmanitost a uskupení. Často se také jedná se o plochy, které kombinují travní porosty s keřovým a stromovým patrem na zemědělských pozemcích, jež svojí existencí chrání. Jsou to plochy hodnotné z hlediska krajinného rázu.

Tyto plochy mají omezený potenciál hospodářského využití. V platném územním plánu jsou vymezeny jako plochy krajinné, jedná se o formální úpravu s cílem zpřesnění podmínek. Změny zde se týkají prvků ÚSES, který je překryvnou plochou.

10.2 Zdůvodnění z hlediska dynamiky rozvoje

Jelikož jde o dílčí doplnění zastavitelných ploch specifického účelu, není zapotřebí řešit etapizaci ani odůvodňovat dále dynamiku rozvoje.

10.3 Zdůvodnění z hlediska umístění plošného rozvoje

Jde o vymezení vázané na ložiska a optimální vedení trasy koridoru silnice.

10.4 Zdůvodnění z hlediska umístění ploch a vedení koridorů dopravní a technické infrastruktury

10.4.1 Dopravní infrastruktura

Jedná se o nejvýhodnější trasování koridoru, které nekříží vodní tok na jihu a je prosto výškových členitostí.

10.4.2 Technická infrastruktura

10.4.2.1 Vodovod a kanalizace

Koncepce vodovodu a kanalizace nebyla změnou č. 1B, 1C měněna.

10.4.2.2 Elektrická energie

Koncepce elektro nebyla změnou č. 1B, 1C měněna.

10.5 Zdůvodnění určení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření

Dopravní infrastruktura

kód a číslo VPS	účel stavby	kód funkční plochy	odůvodnění	lokalizace
VD1	Koridor pro obchvat I/22	DS-N	Jediné možné dopravní propojení severní trasy.	severně a východně od sídla Horažďovice

Opatření k podpoře regionálních prvků ÚSES

kód a číslo VPS	název prvku ÚSES	odůvodnění	katastrální území
VU1	regionální biokoridor RK 326I – chybějící k založení	vychází ze ZÚR Plzeňského kraje	Horažďovice
VU2	regionální biokoridor RK 326H – chybějící k založení	vychází ze ZÚR Plzeňského kraje	Svaté Pole u Horažďovic
VU3	regionální biokoridor RK 326G – chybějící k založení	vychází ze ZÚR Plzeňského kraje	Svaté Pole u Horažďovic
VU4	regionální biokoridor RK 326C – chybějící k založení	vychází ze ZÚR Plzeňského kraje	Boubín
VU5	nadregionální biokoridor K 113F	vychází ze ZÚR Plzeňského kraje	Veřechov
VU6	nadregionální biokoridor K 113G	vychází ze ZÚR Plzeňského kraje	Veřechov

10.6 Zdůvodnění stanovení ploch s jiným způsobem využití, než je stanoveno v prováděcím právním předpisu (vyhl. o obecných požadavcích na využívání území)

V návrhu změny č. 1B, 1C ÚP nebylo stanoveno funkční využití nad rámec obsahu citovaného právního předpisu.

10.7 Vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje (RUR) území

Pro ochranu přírody a krajiny návrh zlepšuje dosavadní stav, jasně zakotveny jsou podmínky využití v krajině. Jsou zakotveny prvky ÚSES.

Pro ochranu rekreace návrh posiluje situaci vymezením ploch rekreace s možnostmi ekonomického uplatnění.

Pro ochranu hospodářských podmínek návrh posiluje již tak silnou pozici dalšími možnostmi zaměstnanosti.

Střety záměrů na provedení změn v území s limity využití území jsou vyřešeny podmínkami funkčního využití.

V ostatních sledovaných složkách nedochází k žádným změnám.

11. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Jedná se o specifické plochy, které reagují na potřeby těžby a využití ložisek a také dopravní tranzit dlouhodobě zakotvený v ZÚR. Stabilizace prvků ÚSES je podpůrným opatřením pro posílení ekologické stability.

12. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Takové plochy ve změně č. 1B,1C nejsou.

13. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

13.1 Vyhodnocení záboru zemědělského půdního fondu (ZPF)

V tabulkové části jsou jednotlivé očíslované lokality charakterizovány jejich navrhovaným funkčním využitím. Dále jsou uvedeny plochy záboru rozříděné podle jednotlivých kultur a podle tříd ochrany.

V grafické části (Výkres předpokládaných záborů půdního fondu M 1 : 10 000) je v řešeném území vyznačen zakres hranic BPEJ s jejich kódem a barevným rozlišením dle tříd ochrany a vyznačen zakres lokalit záboru s jejich označením.

Číslo lokality záboru	Lokalita změny	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)			
				orná půda	zahrady	trv. travní porosty	II.	III.	IV.	V.
2	Z65	Koridor dopravní infrastruktury DS	77,6419	64,6920	0,8024	3,5117	12,0251	48,3306	3,5334	7,6175
				0,4884		8,1474			4,0280	1,8704
V-N-40.2/2	Z72	Plochy výroby	0,1459			0,1459				0,1459
B-N-03	Z81	Plochy bydlení	1,5467	1,5467						1,5467
B-N-46/3	Z77	Plochy bydlení	0,1770			0,1770		0,0052		0,1718
ZÁBOR ZPF CELKEM			79,5115	66,7271	0,8024	11,9820	12,0251	48,3358	7,5614	11,3523

Zároveň dochází v rámci Změny č. 1B, 1C k těmto redukcím:

- Třebomyslice jih – část plochy V-N-40.2 – zmenšení o **0,1655 ha** na III. třídě (TTP)
- Horažďovice, ul. Plzeňská – severní část plochy B-N-32 – zmenšení o **1,5331 ha** na III. třídě (orná půda) – převod do územní rezervy.

Celkem se redukuje **1,6986 ha**.

13.2 Zdůvodnění záboru ZPF – zastavitelné plochy

Číslo lokality záboru	Lokalita změny	Způsob využití plochy	I. třída	II. třída	Zdůvodnění záboru
2	Z65	Koridor dopravní infrastruktury DS		*	Jediné možné dopravní propojení severní trasy (jižní varianta koliduje s řekou a výškovými členitostmi).
V-N-40.2/2	Z72	Plochy výroby			Dílčí rozšíření již stávajícího výrobního areálu, náhrada za redukci na jihu sídla Třebomyslice.
B-N-03	Z81	Plochy bydlení			Převod z územní rezervy – navazuje na rozvinutou zástavbu a logicky ji doplňuje – náhrada za redukci návrhové plochy v ulici Plzeňská.
B-N-46/3	Z77	Plochy bydlení			Sloučení dvou zastavitelných ploch, dojde tak k logickému scelení.

13.3 Zábor PUPFL

Zábor plochy PUPFL (pozemky s kulturou lesa) pro jiné funkce se v území objevuje pouze u plochy těžby Z28. Výše předpokládaného záboru PUPFL představuje 0,3429 ha. Důvodem záboru je existence ložiska a potřeby jeho vytěžení.

14. Rozhodnutí o námitkách včetně jeho odůvodnění

Případné námitky proti návrhu změny č. 1B, 1C územního plánu Horažďovice, pokud byly uplatněny ve fázi řízení o změně č. 1B, 1C územního plánu Horažďovice, mohli podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti (tito musí uvést odůvodnění námitky, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou).

Námitky vzneseny nebyly.

15. Vypořádání připomínek

Případné připomínky proti návrhu změny č. 1B, 1C územního plánu Horažďovice, pokud byly uplatněny ve fázi řízení o změně č. 1B, 1C územního plánu Horažďovice (obsahující odůvodnění připomínky a území dotčené připomínkou), mohl uplatnit každý.

Připomínky vzneseny nebyly.

16. Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Textová část odůvodnění Změny č. 1B, 1C ÚP Horažďovice čítá 17 stran A4.

Grafická část odůvodnění Změny č. 1B, 1C ÚP Horažďovice obsahuje 4 výkresy:

01	KOORDINAČNÍ VÝKRES	1 : 10 000
03	VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU	1 : 10 000
4	HLAVNÍ VÝKRES SE ZACHYCENÍM PRÁVNÍHO STAVU ZMĚNY Č. 1	1 : 10 000
5	KOORDINAČNÍ VÝKRES SE ZACHYCENÍM PRÁVNÍHO STAVU ZMĚNY Č. 1	1 : 10 000