

Tento projekt byl spolufinancován z Programu stabilizace a obnovy venkova  
Plzeňského kraje 2019

# ÚZEMNÍ PLÁN KEJNICE

Obec :               Kejnice  
Kejnice č.p. 12, 341 01 Horažďovice  
e-mail [ou.kejnice@seznam.cz](mailto:ou.kejnice@seznam.cz)  
Ing. František Rejšek, starosta obce, tel. 728 222 760

Pořizovatel :      Městský úřad Horažďovice, odbor výstavby a územního plánování  
Mírové náměstí 1, 34101 Horažďovice  
tel. 371 430 540, tel.371 430 595, fax 371 430 529  
e-mail [flachs@muhorazdovice.cz](mailto:flachs@muhorazdovice.cz), [dankova@muhorazdovice.cz](mailto:dankova@muhorazdovice.cz)

Projektant :       Ing.arch. Petr Leitl – UrbioProjekt,  
Ateliér urbanismu, architektury a ekologie  
Pod vrchem 16, 31200 Plzeň, tel., fax. 377451910  
e-mail [ing.arch.petr.leitl@seznam.cz](mailto:ing.arch.petr.leitl@seznam.cz)

Číslo zakázky:    14 9161 170  
Datum :             listopad 2020

## ZÁZNAN O ÚČINOSTI OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY –

Název ÚPD	Územní plán Kejnice
Orgán, který ÚPD vydal	Zastupitelstvo obce Kejnice
Datum nabytí účinnosti	
Jméno a příjmení, funkce a podpis oprávněné úřední osoby pořizovatele, otisk úředního razítka	<p>.....</p> <p><b>Mgr.Robert Flachs, vedoucí OVÚP MÚ Horažďovice</b></p>

Projektový tým:

Hlavní projektant:

Ing.arch. Petr Leitl  
-autorizovaný architekt  
zapsán u ČKA pod číslem  
01040

Zodpovědní projektanti:

- celková koncepce, doprava, teplo

Ing.arch.Petr Leitl

- vodní hospodářství

Ing. Václav Chvátal

- zásobování plynem

Ing. Pavel Korecký

- zásobování elektrickou energií,  
telekomunikace

Ing. Zdeněk Číž

- územní systém ekologické stability

RNDr Ing. Miroslav Hájek  
-autorizovaný projektant ÚSES  
zapsán u ČKA pod číslem 03204

- předpokládaný zábor půdního fondu

Milan Doležal

- digitální zpracování

Geodetické služby Plzeň

## Obsah dokumentace Územního plánu Kejnice (dále též „ÚP“):

### I. Obsah a struktura ÚP

#### A. Textová část ÚP

1.	Vymezení zastavěného území	5
2.	Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	5
3.	Urbanistická koncepce včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	7
4.	Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití	9
5.	Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně	13
6.	Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu	16
7.	Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	25
8.	Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo	26
9.	Stanovení kompenzačních opatření podle §50 odst.6 stavebního zákona	26
10.	Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření	26
11.	Údaje o počtu listů ÚP a počtu výkresů grafické části	26

#### B. Grafická část ÚP

1.	Základní členění území	1: 5000
2.	Hlavní výkres	1: 5000
3.	Veřejně prospěšné stavby a opatření	1: 5000

## II. Obsah odůvodnění ÚP

### C. Textová část odůvodnění ÚP

1.	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení	27
2.	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	44
3.	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	44
4.	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§43 odst.1 stavebního zákona) s odůvodněním jejich vymezení	50
5.	Vyhodnocení splnění požadavků zadání	50

### D. Grafická část odůvodnění ÚP

4.	Koordináční vykres	1: 5000
5.	Širší vztahy	1: 100 000
6.	Předpokládané zábory půdního fondu	1: 5000

# Územní plán Kejnice

Zastupitelstvo obce Kejnice, příslušné podle §6 odst.5 písm. c) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále též „stavební zákon“) za použití §43 odst.4 stavebního zákona, §171 a následujících zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a dále §13 a přílohy č.7 vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů

**vydává**

## Územní plán Kejnice (dále též „ÚP“)

### **A. Textová část ÚP**

#### **1. Vymezení zastavěného území**

Území plán Kejnice řeší celé území obce, které má jedno katastrální území k.ú. Kejnice (664 723) a zahrnuje i místní část Karlovce.

Zastavěná území na území obce Kejnice, vymezená v Územně analytických podkladech (dále též „ÚAP“) byla upřesněna a vymezena k 04/2019 v grafické části ÚP na výkresech č.1-4 a 6 ve smyslu §58 stavebního zákona.

#### **2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot**

V návrhu ÚP jsou vytvořeny podmínky pro ochranu a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území obce Kejnice, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.

Hlavní zásadou celkové koncepce rozvoje území obce je vytvořit předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Hlavním cílem rozvoje je stabilizace obyvatelstva v obci, s dobrým obytným a rekreačním potenciálem.

Hlavními cíli ochrany a rozvoje hodnot řešeného území jsou:

- a) urbanistické, architektonické a kulturní hodnoty
- charakter prostředí vesnických sídel Kejnice a Karlovce
  - nemovitosti prohlášené za kulturní památky :  
23512/4–3043 - kaple Panny Marie s pamětním křížem (soubor) na návsi, st.p.č. 35 na p.p.č. 999/1 k.ú. Kejnice, baroko, 2.polovina 18.století, pamětní kříž nedatován, pravděpodobně 19.století, vlastník Obec Kejnice
  - území s archeologickými nálezy :  
Na k.ú. Kejnice jsou evidovány archeologické lokality :  
Historické jádro obce jako území s pravděpodobným výskytem archeologických nálezů  
Pravěké hradiště v Kejnicích (rejstříkové číslo ÚSKP 31626/4 – 3044) ve vrcholové části vrchu Stráž, p.p.č. 252,273/1, 276/4 k.ú. Kejnice
- b) přírodní hodnoty
- krajina jako podstatná složka prostředí života obyvatel s typickým krajinným celkem
  - dochované hodnoty krajinného rázu
  - prostupnost krajiny – polní a lesní cesty
  - sídelní zeleň
  - mimolesní zeleň ve vymezených smíšených plochách nezastavěného území, podél vodních toků, polních a lesních cest (pásky zeleně, aleje a stromořadí)
  - územní systém ekologické stability (dále též „ÚSES“)
  - zákonem vymezené významné krajinné prvky (VKP) – lesy, vodní toky, údolní nivy
- c) geologické podmínky
- d) zemědělský půdní fond (dále též „ZPF“)
- hospodárné využívání zastavěného území a vymezení zastavitelných ploch jako základního nástroje k ochraně ZPF
- e) vodní hospodářství
- vodní zdroje – respektovat stávající ochranná pásma vodních zdrojů
  - vodní plochy
  - vodní toky – nezastavovat plochu kolem vodních toků, u kterých není stanoveno záplavové území, v šířce min. 3m na každou stranu od vodního toku, s výjimkou staveb uvedených v ust. §67 vodního zákona; ustanovení §17 a §104 odst.9 vodního zákona tím není dotčeno
- f) veřejná infrastruktura
- dopravní a technická infrastruktura
  - veřejná prostranství
  - občanské vybavení

### **3. Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně**

#### **Návrh urbanistické koncepce**

Z hlediska Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje (dále též „ZÚR PK“) spadá území obce Kejnice do specifické oblasti Podhůří Šumavy SON2.

Urbanistická koncepce ÚP vytváří předpoklady pro posílení sídelní struktury regionu v návaznosti na infrastrukturní a hospodářské podmínky v obci, která je součástí nástupního prostoru do SOB1 Šumava. Posílení trvalého osídlení včetně přiměřeného rozvoje druhého bydlení (s ohledem na rekreační zatížení území) a ubytovacích kapacit je řešeno plochami smíšenými obytnými vesnickými.

Urbanistická koncepce se opírá především o potřeby a požadavky na rozvoj obce, stávající způsob využití ploch, hlavní dopravní kostru silnic III. třídy, přehodnocuje způsob využití ploch ze zpracované urbanistické studie Kejnice (dále též „US“) a navrhuje rozvoj v plochách smíšených obytných vesnických, stabilizaci ploch občanského vybavení, ploch veřejných prostranství, ploch pro zemědělskou a lesnickou výrobu a ploch dopravní a technické infrastruktury. Zastavitelné plochy jsou především navrženy tak, aby zcelovaly zastavěná území, využívaly stávající dopravní a technickou infrastrukturu, nevytvářely dopravní problémy v obsluze území, hygienické problémy a problémy v obhospodařování zemědělského půdního fondu a respektovaly navržený ÚSES.

Občanská vybavenost, která není zastoupena v obci, bude využívána i nadále v Žichovicích, Sušici, Horažďovicích, Klatovech a eventuelně ve Strakonících.

Urbanistická kompozice řešeného území ÚP vychází především z charakteru prostředí obou vesnických sídel Kejnice a Karlovaců a z krajinného rázu s významnými kompozičními prvky.

Nová výstavba včetně rekonstrukcí a oprav stávajících objektů by měla být realizována v souladu s charakterem prostředí vesnických sídel a situována tak, aby nevytvářela nežádoucí dominanty a aby byla vhodně začleněna do krajiny.

Architektonické a hmotové řešení jednotlivých objektů bude vycházet z tradičního řešení objektů v lokalitě.

#### **Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití v zastavěných územích :**

Stabilizované plochy bydlení jsou v obou sídlech charakterizovány jako smíšené obytné – SV a v řešení jsou převládající. Plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu – VZ vymezují tři stabilizované plochy původních areálů. Na severním okraji Kejnic je vymezena stabilizovaná plocha pro drobnou výrobu a výrobní služby – VD. Na severozápadním okraji Kejnic je vymezena stabilizovaná plocha pro tělovýchovu a sport – OS. Na návsi Kejnic jsou samostatně vymezeny stabilizované plochy občanské vybavenosti pro kulturu – OV.4 (kaple), pro veřejnou správu – OV.5 (obecní úřad), pro ochranu obyvatel – OV.6 (hasičská zbrojnice) a pro obchod –

OK.1 (smíšená prodejna). U karlovského rybníka je vymezena stabilizovaná plocha rodinné rekreace – RI (chata).

Veškeré novostavby nebudou umísťovány ve vzdálenosti do 30m od pozemku určeného k plnění funkcí lesa, s výjimkou liniových staveb. Ke stavbám umístěným do vzdálenosti 50m od pozemku určeného k plnění funkcí lesa, se správní orgán bude vyjadřovat na základě žádosti o závazné stanovisko podle §14 odst.2 lesního zákona ke konkrétnímu plánovanému záměru.

Zastavitelné plochy nejsou v ÚP vymezeny v ochranném pásmu lesa.

Plochy přestavby v ÚP vymezeny nejsou.

### **Vymezení zastavitelných ploch :**

#### SV-1 – zastavitelná plocha v sídle Kejnice, k.ú. Kejnice

- využití plochy : plocha smíšená obytná vesnická
- specifické podmínky :
- rozvojová plocha bydlení mimo zastavěné území navazující na západní okraj zastavěného území sídla se stávající dopravní a úplnou technickou infrastrukturou

#### SV-2 – zastavitelná plocha v sídle Kejnice k.ú.Kejnice

- využití plochy : plocha smíšená obytná vesnická
- specifické podmínky :
- rozvojová plocha bydlení v zastavěném území v proluce na severovýchodním okraji sídla se stávající dopravní a úplnou technickou infrastrukturou

#### SV-3 – zastavitelná plocha v sídle Karlovce k.ú. Kejnice

- využití plochy : plocha smíšená obytná vesnická
- specifické podmínky :
- rozvojová plocha bydlení v zastavěném území v proluce sídla se stávající dopravní a částečnou technickou infrastrukturou

### **Návrh systému sídelní zeleně**

Sídelní zeleň na veřejných prostranstvích a na plochách pro silniční dopravu není samostatně vymezena. Veřejná a soukromá zeleň je součástí i ostatních ploch s rozdílným způsobem využití. Bude se ve skutečnosti uplatňovat jako procentuální podíl ze stabilizovaných ploch a ploch změn SV, OV.5, OS, RI, VD, VZ minimálně dle zastavění pozemků.

Samostatně je vymezena zeleň nezastavitelných soukromých zahrad – ZN.



#### 4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití

##### Dopravní infrastruktura

###### Silniční síť

Návrh sítě státních silnic se v návaznosti na urbanistický návrh řešeného území ÚP shoduje se stávajícím stavem jejich směrového a výškového řešení. Předpokládá se úprava parametrů komunikací dle kategorizace silniční sítě. Hlavní dopravní význam má silnice III.třídy číslo 17213 Horažďovice – Frymburk, která prochází správním územím i obcí od severu k jihu.

**Silnice III/17213** odbočuje na k.ú. Frymburk u Sušice ze silnice III/17217 směrem na Kejnice a zůstává beze změn, případně s malými úpravami směrových a šířkových parametrů.

Navrhovaná kategorie :  
MS 8/50 intravilán S 7,5/60 extravilán  
Funkční třída : sběrná B2

**Silnice III/17215** odbočuje u místní části Karlovce ze silnice III/17213 směrem na Kalenice.

Navrhovaná kategorie :  
S 7,5/60 extravilán

###### Místní komunikace

Síť místních komunikací je v obou sídlech dána jejich založením a dalším stavebním vývojem. Je řešena v systému komunikací motoristických C3.

###### **Místní komunikace C3**

Doplňují hlavní komunikační kostru obce v uliční síti a v propojení s Nezamyslicemi.

Navrhovaná kategorie :  
MO 7/50,40,30  
Funkční třída : MK obslužná C3

## Účelové komunikace

Slouží mimo zastavěná území obce zemědělské a lesnické dopravě jako přístupové cesty k pozemkům a umožňují prostupnost krajiny především pro rekreační pěší a cyklistickou dopravu. V grafické části ÚP jsou vymezeny jako plochy smíšené nezastavěného území – NS kromě jiných s funkcí dopravní.

## Pěší a cyklistická doprava

Doporučuje se zřízení chodníků podél motoristických komunikací C3 a podél průtahu silnice III.třídy. V obci by bylo vhodné navrhnout pěší a cyklistické naučné rekreační stezky, které by navazovaly na turistickou cestu podél Otavy a předhůřím Šumavy.

## Hromadná doprava osob

Návrh ÚP předpokládá zachování linek autobusové dopravy. Zastávky jsou ponechány ve stávajících lokalitách s úpravou zastávkových zálivů.

## Dopravní plochy a dopravní zařízení

Garážování se u navrhovaných lokalit předpokládá na vlastních pozemcích. Dopravní zařízení v řešeném území nejsou a nenavrhují se.

## Negativní vlivy dopravy

Vzhledem k malé hustotě provozu na silnicích třetí třídy jsou negativní vlivy dopravy v obci nepodstatné.

## **Technická infrastruktura**

### VODNÍ TOKY, VODA V KRAJINĚ

Pro dobré a účinné hospodaření s vodou v krajině mají důležitou funkci stávající vodní nádrže – rybníky v katastru obce. Navrhujeme pro zachování jejich akumulární schopnosti zadržovat odtoky srážkových vod z území postupně vyčistit prostor nádrží od nánosů a splavenin, zejména rybníka Stránského, Prostředního a Malého Kejnického a Karloveckého.

Pro účinnější zadržení vody v krajině navrhujeme na zpevňovaných plochách veřejných prostranství i na plochách soukromých nezvyšovat podíly ploch s živičným povrchem, více se zaměřit na zpevnění dlažbou s volnými spárami a pokud možno rozšiřovat plochy zeleně s možností vsaku (průlehy, dočasná jezírka apod.).

Na vodních tocích a plochách v řešeném území nenavrhujeme jiná technická opatření, než pravidelnou údržbu koryt drobných vodních toků a vodních nádrží v katastru obce. V povodňovém plánu Plzeňského kraje nejsou v obci evidovány žádné objekty ohrožované povodněmi.

## ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Zásobovací síť vodovodu pro veřejnou potřebu je stabilizovaná, vyžaduje pouze pravidelnou údržbu všech objektů vodovodu včetně ochranného pásma vodních zdrojů. Navrhujeme pouze rozšíření vodovodní sítě pro zásobování nových objektů na stavebních parcelách. Místní část Karlovce je zásobována vodou z lokálních studní – stav bude zachován.

Nouzové zásobování pitnou vodou za krizové situace se předpokládá dovozem vody cisternami z města Horažďovice (asi 7 km). Užitkovou vodu lze odebírat z místních rybníků.

## KANALIZACE, ČISTĚNÍ ODPADNÍCH VOD :

V obci Kejnice je stabilizovaná síť jednotné kanalizace pro veřejnou potřebu, do níž jsou zaústěny odtoky z domovních čistíren odpadních vod a biologických septiků a dešťové vody z odvodňovaných ploch intravilánu obce. Asi polovina objektů v obci má jímky na vyvážení. Místní část Karlovce kanalizaci nemá, je zde pouze 7 jímek na vyvážení.

Navrhujeme pro novou bytovou výstavbu a rozsáhlejší rekonstrukce stávajících objektů vždy instalovat domovní čistírnu odpadních vod s odtokem do jednotné kanalizace a u stávajících biologických septiků provádět periodickou kontrolu jejich funkce a účinnosti. Počítat s postupnou rekonstrukcí septiků na biologické domovní ČOV. U jímek na vyvážení zajistit smluvně vyvážení jejich obsahů na nejbližší k tomu vybavenou městskou čistírnu odpadních vod (Horažďovice – cca 8 km). Nepřipustit zaústění nečištěných odpadních vod (např. přepadů ze žump) do kanalizace.

V jižní části obce navrhujeme dosavadní stoku, vyústěnou do silničního příkopu zrekonstruovat, prodloužit a vyústit do místní vodoteče pod obcí.

Dešťové vody z jednotlivých objektů a parcel nevypouštět do kanalizační sítě, zdržovat je na pozemcích, využívat k závlaze zahrad, eventuálně vypouštět do vsaku.

## ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

V sídle Kejnice je realizována středotlaká distribuční síť, která je napojena na STL plynovodní síť na severovýchodním okraji obce Nezamyslice. STL plynovod je veden v souběhu se silnicí z Nezamyslic do Kejnic a rozveden do míst stávající zástavby. Vyhovuje i pro navržený rozvoj ve vymezených zastavitelných plochách SV-1 a SV-2. S plynifikací Karlovaců se neuvažuje.

## ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ, SPOJE

Zásobování el. energií je zajištěno ze dvou stávajících trafostanic 22/0,4 kV i pro navržený rozvoj obce.

Spojové služby jsou zajištěny ze stávající telekomunikační sítě, ze sítě elektronických komunikací a pokrytí signálem DTV.

## ZÁSOBOVÁNÍ TEPLEM

Řešené území náleží do mírně teplé klimatické oblasti. Vzhledem k tomu, že je obec plynofikována, doporučuje se využít pro vytápění objektů a přípravu teplé užitkové vody především plynu a obnovitelných zdrojů energie.

Instalace FVE na střechy domů a zahrady nesmí být řešena na pohledově exponovaných místech a v blízkosti památkově chráněného objektu na návsi.

## NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

V řešeném území se předpokládá důsledná likvidace tzv. divokých skládek. Stávající způsob řešení likvidace odpadů zůstane zachován a to jejich svozem na řízenou centrální skládku mimo k.ú. obce. V obci se neuvažuje s vymezením plochy pro sběrný dvůr.

## **Občanské vybavení veřejné infrastruktury**

V ÚP se samostatně vymezují stabilizované plochy občanského vybavení veřejné infrastruktury pro kulturu, veřejnou správu a ochranu obyvatel a stabilizovaná plocha občanské vybavenosti komerčního charakteru prodejna smíšeného zboží.

## **Veřejná prostranství**

V ÚP se vymezují stabilizované plochy veřejných prostranství, které svým rozsahem vyhovují i pro navržený rozvoj obce v přiměřené docházkové vzdálenosti k plochám bydlení.

## 5. **Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně**

### **Návrh uspořádání krajiny**

V návrhu ÚP je v krajině vymezeno pět základních ploch s rozdílným způsobem využití – plochy vodní a vodohospodářské, zemědělské, lesní, přírodní a smíšené nezastavěného území.

Indexy funkcí zastoupených v plochách smíšených určují pro příslušné plochy kombinaci jejich možného využití – přírodní, vodní a vodohospodářská, zemědělská, lesní a dopravní (nelesní zeleň, polní a lesní cesty) dle grafické části ÚP. V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení a jiná opatření dle kapitoly 6 textové části ÚP. Doprovodná zeleň silnic, místních a účelových komunikací, cyklistických stezek a tras, vodních ploch a vodních toků se samostatně v grafické části ÚP nevymezují. V ÚP je zahrnuta tato zeleň do ostatních ploch a koridorů s rozdílným způsobem využití.

### **Návrh ÚSES**

V ÚP je vymezen ÚSES regionální a lokální úrovně v rozsahu grafické části ÚP. Jeho nefunkční prvky jsou vymezeny jako veřejně prospěšná opatření ve výkresu č.3 grafické části ÚP.

### **Územní systémy ekologické stability**

Na území obce Kejnice (ORP Horažďovice, okres Klatovy, Plzeňský kraj) byly vymezeny následující skladebné části ÚSES:

A. Nadregionální hierarchie:

Nadregionální biokoridor (NRBK) mezofilního hájového až bučinného typu (**MH-MB**) č. **K113 Albrechtice, Milčice-Řežabinec**:

812 – mezofilní bučinné RBC částečně až optimálně funkční, v lesních porostech upravit skladbu dřevin podle STG, okrajové mezofilní loučky využívat výhradně extenzivně (pravidelné sečení), na území PR Pučanka platí Plán péče;

812-K113/021 – mezofilní bučinný NRBK částečně funkční, v lesních i ostatních dřevinných porostech upravit skladbu podle SLT (výhledově podle STG), okrajové mezofilní loučky využívat výhradně extenzivně (pravidelné sečení);

K113/022 – kombinované LBC (mokřadní a mezofilní bučinné) částečně funkční, v lesních porostech upravit skladbu podle STG, střídavě vlhkou až mezofilní louku využívat extenzivně (pravidelné sečení), podpořit drobnou akumulaci vody v údolnici.

Ve smyslu nové metodiky MŽP byla na řešeném území vymezena také jižní hranice **podpůrné zóny** (PZ) NRBK K113/MH-MB. Osa NRBK K113 byla vymezena na požadavek pořizovatele ÚP.

#### B. Regionální hierarchie:

V této další vyšší hierarchické úrovni ÚSES (nadmístní) nebyly na řešeném území vymezeny žádné skladebné části.

#### C. Lokální hierarchie:

V této nejnižší hierarchické úrovni byly na řešeném území vymezeny následující skladebné části:

K113/021-HO118 – mezofilní bučinný LBK částečně funkční (součást PZ NRBK), v lesních i ostatních dřevinných porostech upravit skladbu podle SLT (výhledově podle STG), drobné mezofilní loučky využívat výhradně extenzivně (pravidelné sečení);

HO118 – mezofilní bučinné LBC částečně funkční (součást PZ NRBK), v lesních i ostatních dřevinných porostech upravit skladbu dřevin podle STG, mezofilní louky využívat výhradně extenzivně (pravidelné sečení);

K113/024-HO119 – mezofilní bučinný LBK nedostatečně funkční (součást PZ NRBK), v lesních i ostatních dřevinných porostech upravit skladbu podle SLT (výhledově podle STG), mezofilní louky využívat výhradně extenzivně (pravidelné sečení), podél volných okrajů LBK vysadit skupiny dřevin podle STG, drobné nefunkční plochy v kulturní louce a na orné půdě ponechat sukcesi a jejich okraje rovněž vymežit výsadbami dřevin podle STG – zahrnout do VPO;

HO119 – mezofilní bučinné LBC částečně funkční (součást PZ NRBK), v lesních porostech upravit skladbu dřevin podle STG;

SU022-HO110 – hygrofilní LBK nedostatečně funkční, mezofilní louky využívat výhradně extenzivně (pravidelné sečení), drobné tůně udržovat v přírodě blízkém stavu, mokřadní plochu v prameništi ponechat sukcesi, v náletových porostech upravit skladbu dřevin podle SLT (výhledově podle STG), nefunkční úsek LBK v rozsáhlé louce vymežit výsadbami dřevin podle STG a ponechat sukcesi – zahrnout do VPO;

HO110 – mokřadní LBC částečně až optimálně funkční, v ostatních dřevinných porostech upravit skladbu dřevin podle STG, koryta vodotečí i menší rybníky a jejich břehové porosty udržet v přírodním stavu, Velký kejnický rybník využívat spíše extenzivně, mokřadní plochy ponechat sukcesi, vlhké louky využívat výhradně extenzivně (pravidelné sečení);

HO110-K113/022 – mokřadní LBK nedostatečně funkční, vlhké louky kolem osady Karlovce využívat výhradně extenzivně (pravidelné sečení), Karlovecký rybník využívat také spíše extenzivně – udržet jeho přírodní břehové a litorální porosty, napřímené koryto vodoteče pod rybníkem a jeho břehové porosty revitalizovat, na orné půdě vymežit nefunkční část LBK (v min šířce 10-15 m, podle místních poměrů), plochy na orné půdě zatravnit a podél rozhraní vysadit skupiny dřevin podle STG – zahrnout do VPO;

HO110-HO111 – mokřadní LBK nefunkční (zčásti nad zakrytým potokem), v zástavbě ponechat TTP v zahradách (žádoucí je dosadba dřevin podle STG,

otevření koryta vodoteče nebo umístění jezírek), vlhké louky v zahradách využívat spíše extenzivně (nepravidelné sečení) – nezahrnovat do VPO;

HO111 – mokřadní LBC částečně až optimálně funkční, v lesních i ostatních dřevinných porostech upravit skladbu dřevin podle SLT (výhledově podle STG), mokřadní plochy ponechat sukcesi, drobné rybníky využívat spíše extenzivně – udržet jejich přírodní břehové a litorální porosty;

HO111-SU015 – mokřadní LBK nedostatečně funkční, koryto Mačického potoka pod obcí a jeho břehové porosty revitalizovat, na kulturních loukách vymezit nefunkční část LBK (v celkové min šířce 21 m) a podél okrajů vysadit skupiny dřevin podle STG – zahrnout do VPO;

SU015-Kalenice – mokřadní LBK nefunkční, část otevřeného koryta bezejmenné vlásečnice a jeho břehové porosty revitalizovat, na zamokřovaných kulturních loukách v ose údolnice vymezit nefunkční LBK (v celkové min šířce 21 m) a podél okrajů vysadit skupiny dřevin podle STG (ponechat sukcesi) – zahrnout do VPO.

Pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití, na kterých je vymezen ÚSES, platí následující podmínky:

- Pro skladebné části ÚSES, které jsou vymezeny na pozemcích evidovaných v katastru nemovitostí v kategorii les (PUPFL), platí, že lze dále upřesňovat jejich vymezení při zpracování lesního hospodářského plánu (LHP) nebo lesní hospodářské osnovy (LHO), avšak pouze za dodržení přírodovědných kritérií pro vymezování ÚSES.
- Pro skladebné části ÚSES, které jsou vymezeny na pozemcích evidovaných v katastru nemovitostí v kategorii zemědělská půda (ZPF) platí, že lze dále upřesňovat jejich vymezení do plánu společných zařízení (PSZ) v rámci zpracování KoPÚ, avšak pouze za dodržení přírodovědných kritérií pro vymezování ÚSES.

Skladebné části ÚSES jsou zakresleny v grafické části ÚP Kejnice (hlavní výkres, koordinační výkres).

### **Prostupnost krajiny**

Prostupnost krajiny v řešeném území bude se i nadále opírat především o síť silnic III.třídy, místních a účelových komunikací (polních a lesních cest), které jsou vyznačeny v grafických přílohách návrhu ÚP č. 2 a 4.

### **Protierozní opatření**

Konkrétní protierozní opatření se v ÚP nestanovují, platí obecné přístupy k zamezení splachů zemědělské půdy. Doporučuje se postupná realizace extravilánových příkopů na okrajích zastavěného území obce a technických opatření pro dobré a účinné hospodaření s vodou a pro účinnější zadržování vody v krajině ve smyslu kap.4 ÚP.

### **Ochrana před povodněmi**

Konkrétní protipovodňová opatření se k zařízení protipovodňové ochrany v ÚP nestanovují. V povodňovém plánu Plzeňského kraje nejsou v obci evidovány žádné objekty ohrožené povodněmi.

### **Koncepce rekreačního využívání krajiny**

Se samostatnými plochami pro hromadnou rekreaci se nepočítá. Rodinnou rekreaci kromě samostatně vymezené stabilizované plochy lze řešit v rámci ploch smíšených obytných. Obdobně lze řešit v obci Kejnice i ubytovací kapacity cestovního ruchu z hlediska nástupního prostoru do SOB1 Šumava

### **Dobývání ložisek nerostných surovin**

V řešeném území ÚP nejsou žádná sesuvná a poddolovaná území. Nenacházejí se zde žádné dobývají prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Pouze do severní části katastru zasahuje plocha ostatního prognózního zdroje stavebního kamene č. 9205800 Hejná, ta však není limitem využití území a protože není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství není tato plocha vymezena v koordinačním výkresu (č.4) ÚP.

## **6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu**

### OV – PLOCHY VEŘEJNÉ OBČANSKÉ VYBAVENOSTI

Plochy jsou samostatně vymezeny a podrobněji specifikovány za účelem zajištění podmínek pro přiměřené umístění, dostupnost a využívání staveb veřejné vybavenosti a k zajištění podmínek pro jejich užívání v souladu s jejich účelem.

Hlavní využití :

- zařízení pro kulturu (nemovité kulturní památky), veřejnou správu a ochranu obyvatelstva - na plochách s podrobněji určeným druhem zařízení v hlavním výkresu je doporučeno přednostně umisťovat jen taková zařízení veřejné vybavenosti, pro která jsou určeny.

Přípustné využití :

- veřejná prostranství
- plochy okrasné a rekreační zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem pro relaxaci
- související dopravní a technická infrastruktura

Nepřípustné využití :

- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím



Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu pro OV.5 :

- zastavění pozemků max. 60%,(pro OV.5, 80% pro OV.6)
- výšková hladina zástavby max. 2 nadzemní podlaží (doporučuje se 1NP + 1 podkroví pro OV.5)
- základní principy architektonického řešení staveb - viz kapitola 3.

#### OK.1 – PLOCHY KOMERČNÍ VYBAVENOSTI PRO OBCHOD

Plochy jsou samostatně vymezeny a podrobněji specifikovány za účelem zajištění podmínek pro přiměřené umístění, dostupnost a využívání staveb občanského vybavení a k zajištění podmínek pro jejich užívání v souladu s jejich účelem.

Hlavní využití :

- zařízení pro obchodní prodej
- zařízení pro stravování
- zařízení pro služby

Přípustné využití :

- veřejná prostranství
- plochy okrasné a rekreační zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem pro relaxaci
- související dopravní a technická infrastruktura

Nepřípustné využití :

- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu :

- zastavění pozemků max. 80%,
- výšková hladina zástavby max. 2 nadzemní podlaží
- základní principy architektonického řešení staveb - viz kapitola 3.

#### OS – PLOCHY PRO TĚLOVÝCHOVU A SPORT

Plochy jsou samostatně vymezeny a podrobněji specifikovány za účelem zajištění podmínek pro přiměřené umístění, dostupnost a využívání staveb občanského vybavení a k zajištění podmínek pro jejich užívání v souladu s jejich účelem.

Hlavní využití :

- hřiště
- tělovýchovná a sportovní zařízení
- související dopravní a technická infrastruktura
- veřejná prostranství
- plochy okrasné a rekreační zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem pro relaxaci.

Přípustné využití :

- související maloobchodní a stravovací služby v přiměřeném rozsahu

- ubytovací kapacity cestovního ruchu
- fotovoltaické elektrárny na střeších objektů

Nepřípustné využití :

- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- zastavění pozemků max .10%
- výšková hladina zástavby max. 1 nadzemní podlaží s podkrovím

### SV – PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ VESNICKÉ

Plochy jsou určeny pro bydlení a občanské vybavení s nezbytným vyloučením umístování staveb a zařízení snižujících kvalitu prostředí v těchto plochách. Plochy jsou podrobněji specifikovány za účelem zajištění podmínek pro dodržení charakteru vesnické zástavby

Hlavní využití :

- rodinné domy s užitkovými zahradami a chovem zvířectva pro osobní spotřebu,
- nerušící výroba a služby a zemědělství, které svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území a svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území
- související dopravní a technická infrastruktura
- veřejná prostranství a plochy okrasné a rekreační zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem pro relaxaci
- dětská hřiště.

Přípustné využití :

- rodinná rekreace
- ubytovací kapacity cestovního ruchu
- související občanské vybavení a další stavby a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodlí bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelná s bydlením a slouží zejména obyvatelům řešeného území ÚP
- fotovoltaické elektrárny na střeších objektů, které nejsou v blízkosti památkově chráněných objektů a na střeších objektů, které nejsou pohledově exponované

Nepřípustné využití :

- veškeré stavby a činnosti, které ohrožují život, zdraví a bezpečnost osob nebo zvířat, zdravé životní podmínky jejich uživatelů nebo uživatelů okolních staveb a životní prostředí nad limity obsažené v právních předpisech
- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména stavby pro výrobu, skladování a velkoobchod, rozsáhlá obchodní zařízení náročná na dopravní obsluhu, dopravní terminály a centra dopravních služeb a asanační služby

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu :

- rozmezí výměry nových pozemků min. 900m<sup>2</sup>

- zastavění pozemků max. 60%
- výšková hladina zástavby max. 2 nadzemní podlaží (doporučuje se 1NP +1podkroví)
- základní principy architektonického řešení staveb – viz kapitola 3

#### RI. - PLOCHY RODINNÉ REKREACE

Plochy jsou samostatně vymezeny a podrobněji specifikovány za účelem zajištění podmínek pouze pro rodinnou rekreaci v kvalitním prostředí.

Hlavní využití :

- pozemky staveb pro rodinnou rekreaci.

Přípustné využití :

- související dopravní a technická infrastruktura, které nesnižují kvalitu prostředí ve vymezené ploše a jsou slučitelné s rekreačními aktivitami

Nepřípustné využití :

- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- zastavění pozemků max .20%
- výšková hladina zástavby max. 1 nadzemní podlaží + podkroví

#### P – PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

Plochy jsou samostatně vymezeny za účelem zajištění podmínek pro přiměřené umístění, rozsah a dostupnost pozemků veřejných prostranství a k zajištění podmínek pro jejich užívání v souladu s jejich významem a účelem.

Hlavní využití :

- silnice III. třídy, místní komunikace, pěší cesty, plochy pro shromažďování obyvatel v zastavěném území
- související dopravní a technická infrastruktura a občanské vybavení, slučitelné s účelem veřejných prostranství
- plochy okrasné a doprovodné zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem pro relaxaci

Přípustné využití :

- parkoviště pro osobní automobily a autobusy

Nepřípustné využití :

- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím

## DS – PLOCHY PRO SILNIČNÍ DOPRAVU

Plochy jsou samostatně vymezeny kdy využití těchto pozemků zejména z důvodů intenzity dopravy a jejich negativních vlivů vylučuje začlenění takových pozemků do ploch jiného způsobu využití a dále tehdy, kdy je vymezení těchto ploch nezbytné k zajištění dopravní přístupnosti. Plochy jsou podrobněji specifikovány, protože ostatní druhy dopravy jsou na nich vyloučeny.

Hlavní využití :

- silnice III. třídy, místní komunikace včetně jejich součástí (náspy, zářezy, opěrné zdi, mosty apod.)

Přípustné využití :

- doprovodná, ochranná a izolační krajinná zeleň
- zastávky hromadné autobusové dopravy
- odstavné a parkovací plochy
- chodníky pro pěší
- cyklistické stezky a trasy

Nepřípustné využití :

- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím

## TI.1 - PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY PRO VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

Plochy jsou samostatně vymezeny a podrobněji specifikovány protože využití pozemků pro tuto infrastrukturu vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití a kdy jiné využití těchto pozemků není možné.

Hlavní využití :

- zdroj přírodní pitné vody
- čerpací stanice vodárenská
- vodojem zemní
- úpravna vody

Přípustné využití :

- trvalý travní porost
- vyhrazená zeleň
- nezbytná související dopravní a technická infrastruktura

Nepřípustné využití :

- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím

## VD – PLOCHY PRO DROBNOU VÝROBU A VÝROBNÍ SLUŽBY

Plochy jsou samostatně vymezeny a podrobněji specifikovány protože využití pozemků staveb pro výrobu a skladování z důvodů negativních vlivů za hranicí jejich pozemků vylučuje začlenění pozemků s těmito vlivy do ploch jiného způsobu využití.

Hlavní využití :

- veškeré druhy zařízení, drobné výroby a služeb drobné výroby včetně administrativy

Přípustné využití :

- zařízení vědy a výzkumu
- byty pohotovostní, služební a majitelů zařízení jako součást uvedených zařízení
- související dopravní a technická infrastruktura
- fotovoltaické elektrárny na střeších objektů
- ochranná zeleň

Nepřípustné využití :

- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména stavby pro těžký průmysl a energetiku, skladování a velkoobchod, rozsáhlá obchodní zařízení náročná na obsluhu (hypermarkety, supermarkety), dopravní terminály, zemědělskou a lesnickou výrobu

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- zastavění pozemků max .60%
- výšková hladina zástavby max. 2 nadzemní podlaží

## VZ- PLOCHY PRO ZEMĚDĚLSKOU A LESNICKOU VÝROBU

Plochy jsou samostatně vymezeny a podrobněji specifikovány protože využití těchto pozemků staveb pro výrobu a skladování z důvodů negativních vlivů za hranicí jejich pozemků vylučuje začlenění pozemků s těmito vlivy do ploch jiného způsobu využití.

Hlavní využití :

- všechny druhy zařízení skladů a služeb zemědělské, lesnické a rybářské výroby včetně administrativy

Přípustné využití :

- všechny druhy zařízení, skladů a staveb drobné výroby
- stavební dvory
- zařízení vědy a výzkumu
- čerpací stanice pohonných hmot
- související dopravní a technická infrastruktura
- ochranná zeleň
- fotovoltaické elektrárny na střeších objektů

Výjimečně přípustné využití :

- byty pohotovostní, služební a majitelů zařízení jako součást uvedených zařízení

Nepřípustné využití :

- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a výjimečně přípustným využitím, zejména stavby pro těžký průmysl a energetiku, skladování a velkoobchod, rozsáhlá obchodní zařízení náročná na obsluhu (hypermarkety, supermarket) a dopravní terminály

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu :

- zastavění pozemků max. 60%
- výšková hladina zástavby max. 2 nadzemní podlaží

### ZN – ZELEŇ NEZASTAVITELNÝCH SOUKROMÝCH ZAHRAD

Plochy jsou samostatně vymezeny v souladu s jejich stávajícím využitím a k zajištění podmínek ochrany přírody, krajiny a funkce ÚSES.

Hlavní využití :

- zahrady

Přípustné využití :

- kolny na náradí
- související dopravní a technická infrastruktura

Nepřípustné využití :

- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím

### WT – PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ

Plochy jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek pro nakládání s vodami, ochranu před jejich škodlivými účinky a suchem, regulaci vodního režimu území a plnění dalších účelů stanovených právními předpisy upravujícími problematiku na úseku vod a ochrany přírody a krajiny.

Hlavní využití :

- pozemky vodních ploch
- pozemky koryt vodních toků
- jiné pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití.

Přípustné využití :

- doprovodná zeleň
- biocentra, biokoridory a interakční prvky ÚSES
- významné krajinné prvky
- stavby, zařízení a jiná opatření pro vodní hospodářství , pro ochranu přírody a krajiny, pro související dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků
- vodní zdroje

Nepřípustné využití :

- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím

### NZ – PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ

Plochy jsou samostatně vymezeny za účelem zajištění podmínek pro převažující zemědělské využití a ochranu zemědělského půdního fondu.

Hlavní využití :

- pozemky zemědělského půdního fondu

Přípustné využití :

- stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství, pro související dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků
- polní cesty, zajišťující průchodnost krajiny a obsluhu území
- doprovodná zeleň
- vodní zdroje

Nepřípustné využití :

- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím

### NL - PLOCHY LESNÍ

Plochy jsou samostatně vymezeny za účelem zajištění podmínek využití pozemků pro les a ochranu lesního půdního fondu.

Hlavní využití :

- pozemky určené k plnění funkcí lesa

Přípustné využití :

- stavby, zařízení a jiná opatření pro lesní hospodářství, ochranu přírody a krajiny, pro související dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků
- lesní cesty zajišťující průchodnost krajiny a obsluhu území
- vodní zdroje.

Nepřípustné využití :

- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím

### NP – PLOCHY PŘÍRODNÍ

Plochy jsou samostatně vymezeny za účelem zajištění podmínek pro ochranu přírody a krajiny.

Hlavní využití :

- pozemky biocenter

Přípustné využití :

- pozemky vodních ploch a koryt vodních toků
- pozemky určené k plnění funkcí lesa
- pozemky zemědělského půdního fondu
- polní a lesní cesty zajišťující průchodnost krajiny a obsluhu území
- vodní zdroje
- doprovodná zeleň

Podmíněně přípustné využití :

- - stavby, zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, pro související dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků.

Nepřípustné využití :

- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím.

### NS.x – PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Plochy jsou samostatně vymezeny protože s ohledem na charakter nezastavěného území nebo jeho ochranu není účelné jeho začlenění na příklad na plochy vodní a vodohospodářské, zemědělské a lesní. Plochy m.j. s funkcí dopravní vymezují přístupové cesty a zajišťují průchodnost krajiny.

Hlavní využití :

- smíšené využití ploch pro plnění funkcí vodní a vodohospodářské, zemědělské, lesní, ochrany přírody a krajiny dle následujících významů indexů funkcí, stanovených v grafické části ÚP pro jednotlivé plochy NS

Význam indexů funkcí :

p = přírodní – pozemky ploch biokoridorů a interakčních prvků ÚSES a přirozených a přírodě blízkých ekosystémů,

v = vodní a vodohospodářská - pozemky vodních ploch a koryt vodních toků.

z = zemědělská - pozemky ploch trvalého travního porostu,.

l = lesní – pozemky určené k plnění funkcí lesa.

d = dopravní - pozemky ploch krajinné nelesní zeleně,

- pozemky polních a lesních cest



Přípustné využití :

- stavby, zařízení a jiná opatření pro lesní hospodářství, zemědělství, vodní hospodářství, ochranu přírody a krajiny, pro související dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků
- opatření a stavby , které zlepší podmínky využití nezastavěného území pro účely rekreace a cestovního ruchu, na příklad cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologické a informační centra, rozhledny a podobně
- polní a lesní cesty, zajišťující průchodnost krajiny a obsluhu území
- vodní zdroje
- doprovodná zeleň

Nepřípustné využití :

- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím

## **7. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY (§2 odst.1 písm.k2 stavebního zákona):

- TI.1-1 – rekonstrukce a prodloužení stoky jednotné kanalizace – p.p. 78, 239/2, 240/1, 1004/2 a 1018/2 k.ú. Kejnice

VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ (§2 odst.1 písm. m, výběr dle §170 stavebního zákona) - ZALOŽENÍ PRVKŮ ÚSES :

- LBK K113/024 – HO119(3x) – lokální biokoridor – p.p. 903/3, 905/2, 903/2, 907, 839/16 a 836 k.ú. Kejnice
- LBK HO110 – HO 111 – lokální biokoridor – p.p. 808/1, 1010, 999/1, 1018/2, 999/4, 2/4, 2/1, 960/5, 999/2, 1021/2, 64/2, 65/1, 65/3, 75/1 a st.p. 2 k.ú. Kejnice
- LBK HO111 – SU 015 – lokální biokoridor – p.p. 243/2, 243/5, 1110/5, 230, 243/3, 1010/4, 107/43, 1003/2, 327/8, 414/1, 1010/6, 414/2, 419/1, 419/2, 1110/7, 411, 327/1, 410, 412, 408/1, 408/2, 1110/1, 1110/2, 327/2, 327/3, 1110/8, 1110/13, 419/3, 401/1, 401/2, 399, 397, 400/1, 402, 327/11, 392, 396, 1110/3, 388/1, 388/2, 327/10, 1110/9, 330/1, 330/2, 1110/10, 335, 327/4, 1110/15, 1110/16, 349/1, 1110/14, 327/7, 345/2, 346, 327/12, 1110/12, 345/1 a 1110/11 k.ú. Kejnice

## **8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství pro které lze uplatnit předkupní právo**

VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY (§2,odst.1 písm.k2 stavebního zákona) :

Pro TI.1-1 předkupní právo se nevymezuje (postačí zřízení věcného břemene).

## **9. Stanovení kompenzačních opatření podle §50 odst.6 stavebního zákona**

Kompenzační opatření se nestanovují.

## **10. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití včetně podmínek pro jeho prověření**

Na západním okraji sídla Kejnice jsou v prolukách zastavěného území vymezeny dvě plochy územních rezerv s možným budoucím využitím pro plochy smíšené vesnické – SV .Zastavitelné plochy místo územních rezerv bude možno změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy SV-1,2,3 a prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch.

## **11. Údaje o počtu listů výrokové části ÚP a počtu výkresů grafické části**

A. Textová část      22 listů  
B. Grafická část      3 výkresy

### **B. Grafická část ÚP**

1. Základní členění území	1: 5000
2. Hlavní výkres	1: 5000
3. Veřejně prospěšné stavby a opatření	1: 5000

## Odůvodnění

### C. Textová část odůvodnění ÚP

#### 1. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Územní plán Kejnice (dále též „ÚP“) řeší celé území obce, které má jedno katastrální území a zahrnuje i místní část Karlovce. Řešení návrhu ÚP vychází z analýzy podkladů - Zadání ÚP, Urbanistická studie obce Kejnice (dále též „US“), Územně analytické podklady (dále též „ÚAP“), Doplnující průzkumy a rozborů (dále též „DPR“), Politika územního rozvoje ČR (dále též „PÚR“), Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje (dále též „ZÚR“) a z nových požadavků na rozvoj obce Kejnice. Řešení US bylo v požadavcích Obce na řešení nového ÚP přehodnoceno na základě zkušeností s jejím naplněním a v souladu s aktuálními potřebami rozvoje.

Navržené řešení bylo dle potřeby v průběhu zpracování ÚP konzultováno s určeným zastupitelem obce Kejnice.

Návrh ÚP je zpracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území obce Kejnice včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví a požadavky na ochranu nezastavěného území.

Zastavěná území, vymezená v ÚAP byla v návrhu ÚP upřesněna a vymezena k 04/2019.

#### Postup při pořízení územního plánu

Rozhodnutí o pořízení nového Územního plánu Kejnice (dále jen „ÚP“) schválilo Zastupitelstvo obce Kejnice dne 14.06.2018 usnesením č. 15 a určilo člena zastupitelstva starostu Karla Holoubka, nově Ing. Františka Rejška (dále jen „určený zastupitel“) pro projednávání ÚP Kejnice. Dne 10.07.2018 požádala Obec Kejnice Městský úřad Horažďovice, odbor výstavby a územního plánování (dále jen „pořizovatel“) o pořízení územního plánu dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). Obec Kejnice uzavřela smlouvu o dílo s projektantem Ing. Arch. Petrem Leitlem, UrbioProjekt, Pod vrchem 16, Plzeň. Projektant dne 8/2018 předal pořizovateli zpracovaný návrh zadání ÚP, který ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s § 47 odst. 1 stavebního zákona zpracoval, čímž byl zahájen proces pořízení ÚP.

Pořizovatel veřejnou vyhláškou ze dne 30.11.2018 v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona oznámil zahájení projednávání návrhu zadání ÚP, který byl ve lhůtě od 01.12.2018 do 02.01.2019 zveřejněn a vystaven k nahlédnutí u pořizovatele a obce Kejnice a na webových stránkách města Horažďovice a obce Kejnice. V této lhůtě mohl každý uplatnit své připomínky k návrhu zadání ÚP. Ve lhůtě do 30 dnů od obdržení návrhu zadání ÚP mohly uplatnit dotčené orgány a Krajský úřad Plzeňského kraje vyjádření a sousední obce podněty. Dne 07.01.2019 pořizovatel spolu s určeným zastupitelem v souladu s § 47 odst. 4 stavebního zákona vyhodnotil projednání návrhu zadání ÚP dle všech předložených stanovisek, sdělení, doporučení a vyjádření, na základě nichž návrh zadání ÚP projektant upravil a předložil ke schválení Zastupitelstvu obce Kejnice. Zastupitelstvo obce Kejnice usnesením č. 2 z veřejného zasedání ze dne 21.01.2019 schválilo zadání ÚP. Na základě schváleného zadání ÚP byl v souladu s § 50 odst. 1 stavebního zákona zpracován projektantem Ing. Arch. Petrem Leitlem návrh ÚP.

Pořizovatel v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona oznámil opatřením ze dne 12.06.2019 konání společného jednání o návrhu ÚP dne 09.07.2019 s dotčenými orgány,

Krajským úřadem Plzeňského kraje a sousedními obcemi, současně upozornil na lhůtu 30 dnů ode dne jednání pro uplatnění stanovisek a připomínek. Z jednání byl pořízen protokol. Dále pořizovatel veřejnou vyhláškou ze dne 12.06.2019 v souladu s § 50 odst. 3 stavebního zákona oznámil, že ve lhůtě do 30 dnů ode dne doručení veřejnou vyhláškou může každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky, v termínu od 13.06.2019 do 08.08.2019 byl návrh ÚP zveřejněn a vystaven k nahlédnutí u pořizovatele a obce Kejnice a na webových stránkách města Horažďovice a obce Kejnice.

Pořizovatel předložil návrh ÚP Kejnice k posouzení Krajskému úřadu Plzeňského kraje, odboru regionálního rozvoje přípisem ze dne 23.09.2019, Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor regionálního rozvoje vydal souhlasné stanovisko dne 23.10.2019 pod č.j. PK-RR/3978/19 k návrhu ÚP.

Pořizovatel spolu s určeným zastupitelem a projektantem vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP, posoudil doručená stanoviska, vyjádření, sdělení dotčených orgánů k návrhu ÚP. Záznam vyhodnocení ze dne 11.11.2019 s požadavky na úpravu návrhu ÚP byly předány projektantovi Ing. Arch. Leitlovi ke zpracování.

Posouzení souladu návrhu ÚP se stanovisky dotčených orgánů je uveden v kapitole odůvodnění ÚP „Vyhodnocení s požadavky zvláštních právních předpisů – soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů“.

Projektant Ing. Arch. Leitl doručil upravený návrh ÚP pro veřejné projednání, na základě čehož pořizovatel veřejnou vyhláškou ze dne 01.06.2020 v souladu s § 52 odst. 1 stavebního zákona oznámil veřejné projednání návrhu ÚP, které se konalo dne 14.07.2020. Z jednání byl pořízen protokol. Nejpozději do 7 dnů od veřejného jednání mohl každý uplatnit připomínky, vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti námitky a dotčené orgány a Krajský úřad jako nadřízený orgán stanoviska.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a projektantem vyhodnotil výsledky veřejného projednání návrhu ÚP, s ohledem na veřejné zájmy zpracoval podle §53 odst. 1 stavebního zákona návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP, vyzval opatřením ze dne 05.08.2020 a doplněním ze dne 22.09.2020 dotčené orgány a Krajský úřad Plzeňského kraje jako nadřízený orgán k uplatnění stanoviska do 30 dnů ode dne obdržení. V této lhůtě uplatnily stanoviska, sdělení a vyjádření dotčené orgány uvedené v kapitole odůvodnění ÚP „Vyhodnocení s požadavky zvláštních právních předpisů – soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů“. Rozhodnutí o uplatněných námitkách s jejich odůvodněním a vyhodnocení uplatněných připomínek je uvedeno v odůvodnění ÚP, vyhodnocení souladu návrhu ÚP s doručenými stanovisky dotčených orgánů je uvedeno v odůvodnění ÚP. Vyhodnocení veřejného projednání návrhu ÚP a projednání návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek dle ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona s požadavky na úpravu návrhu ÚP bylo předáno projektantovi Ing. Arch. Leitlovi.

Následně pořizovatel v souladu s 54 odst. 1 stavebního zákona předložil Zastupitelstvu obce Kejnice návrh na vydání Územního plánu Kejnice s jeho odůvodněním.

## URBANISTICKÁ KONCEPCE A KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Krajinu řešeného území ÚP v koncepci jejího uspořádání chápeme v souladu s Evropskou úmluvou o krajině jako základní složku prostředí, v němž obyvatelé obce Kejnice žijí, jako výraz jejich společného kulturního a přírodního dědictví a základ jejich identity. Návrh ÚP by měl usnadnit, při respektování širších vztahů, ochranu, správu a plánování této krajiny.

Kejnice je zemědělská obec v Šumavském předhůří, situovaná na jihovýchodní hranici Plzeňského kraje, jižně od Horažďovic. Obcí prochází silnice III/17213 Horažďovice – Frymburk, z které u Karlovaců odbočuje silnice III/17215 na Kalenice. Ostatní komunikace v obci mají místní charakter.

V katastrálním obvodu obce Kejnice se nachází jedna kulturní památka a dvě archeologické lokality.

Základní principy architektonického řešení staveb jsou stanoveny proto, aby bylo zamezeno porušení hodnot kulturních památek včetně jejich prostředí a dalších cenných objektů. Zejména se jedná o zachování historických dominant, pohledů na historické objekty apod. Regulativy by měly řešit zástavbu s ohledem na její začlenění do krajinného rámce. Mělo by se jednat o alespoň částečnou rehabilitaci kvalit historických zastavěných území s využitím dochovaných hodnot a doplněním nových objektů tak, aby byl vytvořen harmonický celek.

Umístování FVE panelů na střechy domů, zahrad či do volné krajiny v historických sídlech a v jejich blízkosti je PP nevhodné, neboť výrazně negativně ovlivňují tradiční vzhled sídel a okolní krajiny.

Obec se rozkládá okolo severojižního průtahu silnice III/17213 obcí. Areál zemědělské živočišné výroby vznikl za jižním okraji obce při silnici III.třídy. Občanská vybavenost je situována v centrální části obce (Kaple Pany Marie, Obecní úřad, místní knihovna, hasičská zbrojnice, prodejna smíšeného zboží, hostinec). Individuální rodinná rekreace je v obci zastoupena jednou chatou. Stabilizovaná plocha individuální rekreace – zahrádkářské osady RZ byla na základě výsledku veřejného projednání v souvislosti s telefonickou připomínkou majitele jednoho s předmětných pozemků nahrazena pro závěrečné vydání ÚP stabilizovanou plochou smíšenou obytnou vesnickou SV, která lépe odpovídá skutečnému využití tohoto území. Týká se to p.p.č. 65/2, 65/4, 65/5, 65/6, 65/7, 65/9, 1021/3 a 66/8 k.ú.Kejnice. Část těchto pozemků majetkově souvisí s nemovitostmi v sousední stabilizované smíšené obytné vesnické ploše SV. Této malé úpravě nebrání žádné skutečnosti z problematiky řešení ÚP. Na severozápadním okraji Kejnic vznikla v poslední době sportovní hřiště.

Stávající nízkopodlažní zástavba v obci má charakter vesnických usedlostí a rodinných domů. Specifickou hmotu a výraz mají objekty zemědělské velkovýroby na jižním a východním okraji obce.

Rozvoj bydlení v obci ve smíšených obytných plochách je směřován především do proluk a na zastavitelné plochy v návaznosti na zastavěná území sídel Kejnice a Karlovce. Předpokládá se zde výstavba rodinných domů především o jednom nadzemním podlaží s podkrovím. U zemědělské farmy na jižním okraji obce se

nepočítá s rozvojem. Na východním okraji obce je stabilizovaná malá plocha zemědělské farmy.

Nová výstavba bude situována a řešena tak, aby nevytvářela nežádoucí dominanty. U rodinných domů je důležitá jejich vzhledová a velikostní rozmanitost, nepřekročení stávající hladiny zástavby a dodržení vzhledového a hmotového charakteru drobné vesnické zástavby s použitím sedlových a polovalbových střech.

V návrhu ÚP je vymezeno pět základních ploch s rozdílným způsobem využití v krajině – plochy vodní a vodohospodářské, lesní, zemědělské, přírodní a smíšené nezastavěného území. Při vymezování těchto ploch se postupovalo v souladu s návrhem rozvoje obce, dopravní a technické infrastruktury, s ochranou přírody a krajiny, zemědělského půdního fondu, pozemků určených k plnění funkcí lesa a s návrhem ÚSES. Plochy přírodní byly vymezeny v biocentrech. Plochy smíšené byly především vymezeny v biokoridorech a v interakčních prvcích a označeny indexy funkcí v nich zastoupených – přírodní, vodní a vodohospodářská, zemědělská, lesní a dopravní ( nelesní zeleň, polní a lesní cesty).

Návrh ÚP počítá s doplněním doprovodné zeleně silnic, místních a účelových komunikací, cyklistických stezek, vodních ploch a vodních toků i když ji nemůže samostatně z důvodů zachování funkce a přehlednosti výkresů vymezit.

Pro návrh ÚP byl zpracován nový návrh ÚSES, který nekoliduje se zastavěným územím a zastavitelnými plochami.

Zastavitelné plochy byly vymezeny v souladu s ochranou ZPF a pozemků určených k plnění funkcí lesa a s limity využití území. Plochy změn SV-1, SV-2 a SV-3 jsou vymezeny dle aktuální potřeby rozvoje obce jako nejvhodnější řešení z možností, které vyřešila US. Oproti této US se v ÚP návrh zastavitelných ploch výrazně zredukoval a ve zbývajících prolukách částečně doplnil návrhem územních rezerv.

Navržený rozvoj území obce odpovídá uvažovaným plochám záměrů na provedení změn v území, vycházejících z požadavků pověřeného zastupitele obce. Zastavitelné plochy bydlení navazují na zastavěná území, vyplňují proluky, využívají stávající dopravní a technickou infrastrukturu.

Při vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a prostorovém uspořádání území se vycházelo z vyhl. č.501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území ve znění pozdějších předpisů. Odlišnosti byly zdůvodněny v návrhové části ÚP.

V docházkové vzdálenosti od zastavitelných vesnických smíšených obytných ploch SV jsou stabilizovaná veřejná prostranství, která jsou svým rozsahem dostatečná i pro navrhované zastavitelné plochy.

Funkční uspořádání vesnické obce odpovídá obci situované v zemědělsky využívané krajině s podílem lesů, s projevujícím se způsobem více rezidenčního bydlení (s dojíždkou za prací), než bydlení bezprostředně souvisejícího se zemědělskou a lesnickou činností v místě. Při zpracování návrhu ÚP se vycházelo rovněž z demografických rozborů zpracované US.

V navržených zastavitelných plochách se uvažuje především s doplněním ploch bydlení za účelem vytvoření podmínek pro stabilizaci obyvatelstva v obci. Stabilizované plochy veřejného a komerčního občanského vybavení jsou samostatně vymezeny pro budovu obecního úřadu s místní knihovnou, kulturní památky a hasičskou zbrojnicí a prodejnu smíšeného zboží.

Další občanské vybavení (na př. hostinec) je zahrnuto do stabilizovaných ploch smíšených obytných vesnických.

Veškeré ostatní služby jsou zajišťovány mimo obec a do budoucna se nepředpokládá jiné řešení.

Konkrétní situování uvažovaných zastavitelných ploch je navrženo s cílem zklidnit velmi rozeklanou hranici zastavěného území soustředěnou zástavbou obce a neumožnit tvorbu nových lokalit (samot) v krajině.

### KONCEPCE REKREAČNÍHO VYUŽÍVÁNÍ KRAJINY

Snaha návrhu ÚP o vyváženost krajiny řešeného území a zachovalé životní prostředí vytváří dobrý obytný a rekreační potenciál území. Dostatečná prostupnost krajiny s vysokým podílem lesních ploch dává předpoklady dobrého rekreačního využívání krajiny.

### ÚZEMNÍ SYSTÉMY EKOLOGICKÉ STABILITY

Nejaktuálnější vymezení ÚSES na území obce Kejnice je součástí oborové dokumentace orgánu ochrany přírody MÚ Horažďovice a bylo zpracováno v rámci Revize generelů ÚSES Horažďovicko (Geo Vision 2008). Toto vymezení skladebných částí ÚSES je již mírně zastaralé a bude vyžadovat aktualizaci podle nové metodiky MŽP pro vymezování ÚSES (platnost od 3/2017). Podkladem pro aktualizaci ÚSES byla také Územní studie obce Kejnice (9/2002), která je značně zastaralá a nové metodice již neodpovídá. Z nadřazené ÚPD, tj. ze ZÚR Plzeňského kraje (2009, aktualizace 2013), resp. z Plánu nadmístního ÚSES vyplynul požadavek na upřesněné vymezení okrajově zasahujícího úseku mezofilního hájového až bučinného nadregionálního biokoridoru. Dále bylo pro vymezení skladebných částí ÚSES využito mapování biotopů Natura 2000, hranice biochor a bioregionů (Culek M. et al. 1996 a 2003), lesních typů (WMS ÚHÚL), BPEJ a další dostupné související podklady (terénní rekognoskace, fotodokumentace).

V rámci upřesnění Plánu místního ÚSES pro nový ÚP Kejnice byla proto provedena aktualizace ÚSES podle nejnovější metodiky MŽP s upřesněním skladebných částí ÚSES na situaci KN či lesnický detail, s prostorovým provázáním na přítomné systémy vyšší hierarchie a do požadované hustoty sítě podle charakteru přítomných biochor. Prověřovány byly především min limitní plochy biocenter na terestrických stanovištích a v kruhových plochách. Nově byla vymezena také hranice podpůrné zóny zasahujícího NRBK, v níž byl doplněn tzv. koridorový efekt, spočívající v zahuštění skladebných částí ÚSES na lokální úrovni. Při nové aktualizaci ÚSES byly zohledňovány také všechny větve biokoridorů v širším navazujícím území podle platných ÚP (ORP Sušice: Nezamyslice, Frymburk; ORP Strakonice: Kalenice).

Řešené území obce Kejnice leží z biogeografického hlediska v reprezentativní zóně **Sušického bioregionu 1.42**. Na řešeném území byly v tomto bioregionu vymezeny následující typy biochor (podle Culek M. et al. 1996 a 2003):

- 4PP** – pahorkatiny na neutrálních plutonitech v suché oblasti 4. vegetačního stupně
- 4PS** – pahorkatiny na kyselých metamorfitech v suché oblasti 4. v.s.

Řešené území leží v Prácheňské pahorkatině. Celé řešené území leží již ve **4. bukovém vegetačním stupni (dubojehličnatá varianta)** (podle lesnické typologie Zlatníka 1976, 1979).

Z biogeografického členění širšího území vyplývá, že v ÚSES budou zastoupeny mezofilní i mokřadní větve biokoridorů.

V místních podmínkách byl ÚSES pro ÚP Kejnice zpracován v podrobnosti Plánu místního ÚSES do měřítek 1:2 000 až 1:500, a to na hranice pozemků KN či na prostorové rozdělení lesa (lesnický detail).

Na tomto ekosystémově méně pestrém území byly územní systémy ekologické stability aktualizovány a upřesňovány do detailu skladebných částí v rámci ÚP Kejnice z následujících důvodů:

### **Nadregionální úroveň ÚSES**

Do řešeného území obce Kejnice zasahuje podle ZÚR PK (2013) velmi okrajově nadregionální biokoridor (NRBK) č. **K113 Albrechtice, Milčice-Režabinec**, a to v úseku mezofilního bučinného typu (**MB**), který byl vymezený na zalesněném rozvodném hřbetu mezi povodími Otavy a Novosedelského potoka.

Součástí této osy NRBK je na řešeném území velmi nepatrná část regionálního biocentra (RBC) č. **812 Pučanka** (aktuální vegetační typy: **P**-luční, **L**-lesní) a jediné vložené LBC na reprezentativních MB-stanovištích. Přesto byl podél severního okraje řešeného území vymezen ucelený úsek tohoto biokoridoru, aby mohl být detail skladebných částí NRBK vymezen v požadovaných prostorových parametrech.

*Poznámka:*

*Vymezení tohoto NRBK v urbanistické studii obce Kejnice (9/2002) bylo pouze schematické.*

Na křížení NRBK s jednou hygrofilní (mokřadní) větví LBK bylo vymezeno LBC kombinovaného typu (mokřadní + mezofilní) o min limitní ploše (MLP) 6 ha pro luční a lesní biotopy.

Kódování vložených LBC bylo koordinováno s detailním vymezením NRBK na území ORP Sušice.

Pro NRBK K113/MB byla ve vzdálenosti cca 2 km od osy vymezena na řešeném území také hranice podpůrné zóny (PZ), uvnitř které byl zahuštěn lokální ÚSES, aby byl vytvořen tzv. **koridorový efekt NRBK** – jeho součástí jsou mezofilní bučinná LBC č. HO118 a HO119 o min limitních plochách (MLP) 3 ha v kruhových plochách (viz dále).

### **Regionální úroveň ÚSES**

Tato další vyšší hierarchická úroveň ÚSES (nadmístní) se podle ZÚR PK (2013) na řešeném území nevyskytuje.

### **Lokální úroveň ÚSES**

Přítomné lokální systémy ES doplňují vesměs síť vyšších hierarchií do základní hustoty sítě podle přirozené hustoty biochor – na plochých pahorkatinách to může být v širším okolí až kolem 4x4 km – vždy však podle místních podmínek. V řešeném



území se však zahušťuje lokální úroveň v rámci koridorového efektu NRBK K113. Kromě toho každý typ biochory musí obsahovat alespoň 1 reprezentativní LBC. Hygrofilní systémy se vymezují v požadované minimální šířce 20 m výhradně jako terestrické, tzn. v této šířce souběžně s potočními koryty. Přičleněné vodní biotopy (tj. vodní toky s rybníky) zde slouží pro migraci specifické vodní a mokřadní bioty jako hlavní migrační osy v krajině, ale do minimální limitních parametrů se nezahrnují.

Na území obce Kejnice bylo koncepční vymezení lokální úrovně ÚSES upřesňováno podle posledního vymezení z Revize generelů ÚSES Horažďovicko (Geo Vision 2008). Na lokální úrovni bylo však nutné doplnit vymezení koridorového efektu NRBK a také revidovat velikosti dříve vymezených lokálních biocenter podle nové metodiky MŽP (3/2017).

*Hygrofilní až hydrofilní větve ÚSES:*

#### 1) **Mačický-Nezamyslický-Veřechovský potok**

Tyto hygrofilní větve lokálních biokoridorů (LBK) byly v ÚP Kejnice vymezeny v zamokřované údolnici Mačického potoka a na plochých rozvodných a střídavě zamokřovaných sedlech u osady Karlovce. V LBC č. HO110 Kejnické rybníky se LBK Mačického potoka rozděluje k JZ na mokřadní větev napojenou do LBK Nezamyslického potoka a k SV na mokřadní větev do LBK Veřechovského potoka. Návaznost mokřadní větve Mačického potoka na území obce Frymburk (ORP Sušice) byla zachována podle závazného vymezení v ÚP Frymburk.

Jihozápadní mokřadní větev byla plně koordinována se závazným vymezením v ÚP Nezamyslice (ORP Sušice).

Na severovýchodní větvi (ORP Horažďovice) bylo vypuštěno dříve vymezené LBC na Karloveckém rybníku, protože vodní biotopy se do min limitní plochy (MLP) podle nové metodiky MŽP nezahrnují a za rybníkem není z důvodu zástavby dostatečná plocha vlhkých lučních biotopů (min 3 ha o průměru kruhové plochy 196 m). Rybník s litorálními i břehovými porosty však zůstává součástí LBK. Max vzdálenost do 2 km mezi propojovanými LBC č. HO110 a K113/022 (kombinovaný typ) zůstává zachována.

*Poznámka:*

*Původní kód LBC Karlovecký rybník byl přiřazen novému LBC vymezenému při východním okraji obce Kejnice na biotopech mokřadů a soustavě menších rybníků. Důvodem vložení nového LBC do této mokřadní větve LBK bylo posílení jeho funkčnosti pod nefunkčním úsekem LBK v zástavbě obce (tj. mezi LBC HO110 a HO111).*

V zástavbě obce Kejnice byl potok v minulosti sveden do kanalizace a nefunkční LBK musí být proto veden nad potrubím po vlhkých loukách zahradami v nedostatečné min šířce (v zahradách se doporučuje otevření koryta, případně umístění drobných tůní a výsadba vhodné doprovodné zeleně).

#### 2) **Mačický-Kalenický potok**

Podél jihovýchodního okraje řešeného území byla v zamokřované údolnici bezejmenného levostranného a z větší části zakrytého přítoku Mačického potoka z místní lokality „Za Stráží“ vymezena aktuálně nefunkční hygrofilní (mokřadní) větev

LBK s napojením na identický LBK vymezený v nivě Kalenického potoka (podle ÚP Kalenice, ORP Strakonice).

*Mezofilní až xerofilní větve ÚSES:*

3) V rámci vytvoření koridorového efektu byly v PZ NRBK K113/MB vymezeny v novém ÚP Kejnice dvě krátké modální mezofilní bučinné větve LBK (leží již ve 4. vegetačním stupni), a to mezi elevacemi Kovářovka (583 m)-kóta 592 s vymezeným LBC HO118 a Karlovecký hřbet (592 m)-vrch Dubičí (603 m) s vymezeným LBC HO119. Tyto větve LBK jsou z hlediska návaznosti ekosystémů sice komunikačně jednostranné, ale mají přímou a reprezentativní vazbu na NRBK K113 v jeho PZ.

*Poznámka:*

*Pro aktualizaci ÚSES Kejnice byla využita také starší urbanistická studie obce (9/2002), ale s odstraněním metodických nedostatků ve vymezení koncepce. Zohledňovány byly požadavky nové metodiky MŽP (3/2017).*

Při kódování skladebných částí lokálních systémů byly pro GIS ÚSES ORP Horažďovice zachovány kódy založené v Revizi generelů ÚSES Horažďovicko (Geo Vision 2008).

## VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM A ÚZEMNĚ ANALYTICKÝMI PODKLADY

Z hlediska Politiky územního rozvoje ČR (PÚR) nespadá území obce do žádné z rozvojových oblastí os či specifických oblastí. Z PÚR ČR nevyplývají pro území obce Kejnice žádné další nové konkrétní požadavky. Návrh ÚP respektuje republikové priority územního plánování uvedené v této dokumentaci. Aktualizace č.1 PÚR byla schválena usnesením vlády ze dne 15.dubna 2015 č. 276.

Z hlediska Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje (ZÚR PK) spadá území obce Kejnice do Specifické oblasti Podhůří Šumavy SON2.Úkoly pro územní plánování obcí vyplývající z této skutečnosti jsou v návrhu ÚP respektovány. Osa nadregionálního biokoridoru K113 (a jeho ochranné pásmo) jsou respektovány v návrhu ÚSES. Další konkrétní požadavky ze ZÚR PK pro územní plán Kejníc nevyplývají.

Z tohoto zařazení vyplynuly a byly splněny v návrhu územního plánu tyto úkoly :  
Vytvořily se předpoklady pro posílení sídelní struktury regionu v návaznosti na infrastrukturní a hospodářské podmínky regionu, včetně nástupního prostoru do SOB1 Šumava.

Posílilo se trvalé osídlení včetně přiměřeného rozvoje druhého bydlení (s ohledem na rekreační zatížení území).

Při vymezování ploch pro rozvoj obce se vycházelo z požadavků na zajištění některých funkcí pro SOB1 (území NP a CHKO Šumava), zejména ubytovacích kapacit a vybavenosti cestovního ruchu.

Byly respektovány republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

Z vydaných ZÚR nevyplývají žádné přímé požadavky.

Při návrhu nových rozvojových ploch se upřednostnily volné plochy v zastavěném území a plochy s III. IV a V. třídou ochrany ZPF.

Územní plán byl řešen v souladu se ZÚR.

V návrhu ÚSES byla zkoordinována návaznost návrhu územního plánu s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí, s preferencí podpory regionálních a vyšších rozvojových záměrů a ucelenosti rozvojových záměrů obce.Snahou bylo další zvyšování atraktivnosti správního území obce pro trvalé bydlení a hospodářské aktivity.

Byly respektovány stávající limity dle územně analytických podkladů (dále též „ÚAP“) . Střety rozvojových záměrů se stávající ochrannou hodnot a limitů nejsou žádné.

## VYHODNOCENÍ S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ – SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Stanoviska dotčených orgánů uplatněna k návrhu ÚP pro společné jednání:

Souhlasná stanoviska/sdělení dotčených orgánů bez požadavků:

- Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Plzeňský kraj, Pobočka Klatovy č.j. SPU 314001/2019 ze dne 07.08.2019 – souhlasné stanovisko
- Ministerstvo životního prostředí č.j. MZP/2019/520/588 ze dne 10.07.2019 - bez námitek a požadavků
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského č.j. SBS 20786/2019/OBÚ-06 ze dne 25.06.2019 – souhlasné stanovisko
- Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem, Odbor ochrany územních zájmů Praha sp.zn. 109325/2019-1150-OÚZ-LIT ze dne 15.07.2019 – souhlasné stanovisko
- Ministerstvo průmyslu a obchodu č.j. MPO 46581/2019 ze dne 17.06.2019 – souhlasné stanovisko
- Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí č.j. PK-ŽP/8644/19 ze dne 09.07.2019 – souhlasné stanovisko
- Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni č.j. KHSPL/14967/21/2019 ze dne 16.07.2019 – souhlasné stanovisko
- Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu č.j. PK-KPP/2445/19 ze dne 14.06.2019 – není k vydání stanoviska příslušný

Souhlasná stanoviska/sdělení dotčených orgánů s požadavky:

- Městský úřad Horažďovice, odbor životního prostředí č.j. MH/08730/2019 ze dne 10.07.2019 - do územního plánu zapracovat požadavky dle stanoviska

Požadavky MěÚ Horažďovice, OVÚP (pořizovatele) z protokolu ke společnému jednání o ÚP ze dne 9.7.2019 na MěÚ v Horažďovicích byly zapracovány do ÚP takto :

- Členění ploch s rozdílným způsobem využití bylo zpracováno dle vyhl. č. 501/2006 Sb. odlišnosti byly zdůvodněny v textové části ÚP
- Osa NRBK K113 a hranice jeho podpůrného území byly vyznačeny v hlavním a koordinačním výkresech grafické části ÚP včetně legend
- Poddolovaná území se v řešeném území ÚP nenacházejí žádná
- V textové části ÚP byla opravena informace o zemědělských areálech na „tři stabilizované plochy“ těchto areálů v řešeném území ÚP
- Koridor RR trasy byl doplněn do koordinačního výkresu grafické části ÚP včetně legendy
- Do textové části ÚP byly doplněny pozemkové a stavební parcely VPS technické infrastruktury (stoka jednotné kanalizace) a VPO (nefunkční biokoridory ÚSES).

Posouzení krajským úřadem :

- Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor regionálního rozvoje č.j. PK-RR/3978/19 ze dne 23.10.2019 – souhlasné stanovisko – neshledal nedostatky

Návrh ÚP je řešen v souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

Stanoviska dotčených orgánů uplatněna k veřejnému projednání návrhu ÚP:

Souhlasná stanoviska/sdělení dotčených orgánů bez požadavků:

- Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Plzeňský kraj, č.j. SPU 240711/2020 ze dne 08.07.2020 – souhlasné stanovisko
- Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, č.j. 116340/2020-1150-OÚZ-LIT ze dne 09.07.2020 – souhlasné stanovisko
- Ministerstvo průmyslu a obchodu č.j. MPO 223308/2020 ze dne 12.06.2020 – souhlasné stanovisko bez připomínek
- MěÚ Horažďovice, odbor památkové péče, školství a kultury, č.j. MH/08304/2020 ze dne 23.06.2020 – souhlasné stanovisko
- Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu, č.j. PK-KPP/1931/20 ze dne 04.06.2020 – KÚ PK, OKPPCR není k návrhu ÚP příslušný, úkoly orgánu státní památkové péče v dané věci plní Městský úřad Horažďovice, OPPŠK

V Návrhu ÚP pro jeho vydání byly na základě závěrů veřejného projednání ÚP provedeny tyto úpravy :

1. V grafické části ÚP byla nahrazena stabilizovaná plocha individuální rekreace zahrádkářské osady RZ stabilizovanou plochou smíšenou obytnou vesnickou SV, dle specifikace v textové části ÚP.
2. V textové části ÚP byly vypuštěny následující její části,
  - v kap.3 ÚP v oddílu „Návrhu urbanistické koncepce“ 6 řádků „ Základních principů architektonického řešení staveb“, které svou podrobností nepřísluší územnímu plánu, ale pouze regulačnímu plánu,
  - v kap.č.3 ÚP v oddílu „Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití v zastavěných územích“ věta „Na východním okraji Kejníc je vymezena stabilizovaná plocha individuální rekreace – zahrádkářská osada – RZ a“,
  - v kap. 3 ÚP v oddílu „Návrh systému sídelní zeleně“ značka „RZ“,
  - v kap.6 ÚP celý oddíl „RZ – PLOCHY INDIVIDUÁLNÍ REKREACE – ZAHRÁDKÁŘSKÁ OSADA“
  - v kap.1 Odůvodnění ÚP část věty „rekreace je v obci zastoupena plochou zahrádek,,“.
3. V textové části ÚP byly doplněny části označené podbarvením.
4. Stanoviska, vyjádření a sdělení ostatních účastníků veřejného projednání ÚP byly zpracovány do návrhu ÚP takto :

Návrh ÚP je řešen v souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

#### VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLY A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Návrh ÚP je zpracován v souladu s úkoly územního plánování a navrhovaným řešením přispívá k rozvoji a ochraně stávajících hodnot území.

Návrh územního plánu Kejnice - vzhledem ke svému rozsahu - nemá vliv na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území.

### VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Návrh ÚP není v rozporu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.

Návrh územního plánu Kejnice byl zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Návrh územního plánu Kejnice respektoval vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, a vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využití území, v platném znění.

Návrh územního plánu Kejnice a odůvodnění návrhu svými textovými a grafickými částmi obsahově a věcnou náplní odpovídají přiměřeně příloze č. 7, vyhl. č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

### DOPRAVA

Kejnice leží na silnici č.III/1713 Horažďovice – Frymburk, z které u Karlovaců odbočuje silnice III/17215 na Kalenice. Komunikace Kejnice – Nezamyslice je místní ve správě těchto obcí.

Dopravní situace v některých částech obce je nepříznivá vzhledem k směrovému a šířkovému uspořádání na silnicích III.třídy i na místních komunikacích. Dopravní vztahy sledovaného území jsou dány místní průjezdovou nebo cílovou dopravou po silnicích III. třídy a místních komunikacích do obou částí obce. Důležitým dopravním vztahem je vztah k silnici č.II/169 na Sušici, k silnici č.II/172 směrem na Katovice a Strakonice, k silnici č.I/22 směrem na okresní město Klatovy a k silnici č.II/188 s navazujícími silnicemi směrem na krajské město Plzeň, která je od obce již podstatně vzdálená. Železniční tratě č.190 Plzeň – České Budějovice a č.185 Horažďovice – Sušice – Klatovy jsou rovněž mimo řešené území, ale mají pro obec také velký význam.

Uliční síť místních komunikací je v obou sídlech dána jejich založením a dalším stavebním vývojem.

Účelové komunikace slouží mimo intravilán obce zemědělské a lesnické dopravě jako přístupové cesty k pozemkům, pěší a cyklistické stezky.

Návrh předpokládá zachování linek autobusové dopravy a zachování zastávek včetně „zálivů“ na komunikaci. Přesné umístění zastávek, resp. zřízení autobusových zálivů v souladu s ČSN a ve vztahu k pozemkům je nutno stabilizovat v dalším stupni přípravné, resp. projektové dokumentace na vlastní autobusové zálivy.

V lokalitách individuální bytové výstavby se garážování předpokládá na vlastních pozemcích. Obdobně i ve výrobních a smíšených územích. Parkování se předpokládá stabilizovat na návsi, kde je zastoupeno občanské vybavení.

Z hlediska pěší dopravy se předpokládá využívání komunikací zklidněných D1, doprovodných pěších chodníků podél motoristických komunikací a průtahu silnic

III.třídy a samostatných pěších stezek. Obcí neprocházejí žádné značené turistické trasy. Doporučujeme navrhnout pěší turistické a cyklistické stezky, které by navazovaly na trasy podél Otavy a předhůřím Šumavy.

V ÚP se předpokládají úpravy stávajících místních komunikací a případné šířkové uspořádání průtahu. Dopravní zařízení se v obci nenavrhují.

## VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

### **1. Vodní toky, voda v krajině:**

Obec Kejnice s místní částí Karlovce leží v pramenní oblasti místního potoka – beze-jmenného levostranného přítoku **Mačického potoka**, který je levostranným přítokem potoka **Novosedelského**. Číslo hydrologického pořadí toku je 1-08-01-127. Novosedelský potok se vlévá zprava do řeky **Otavy** u Katovic, v jejím řkm 60,9. V katastru obce leží na místních vodotečích několik rybníčních nádrží. Největší z nich jsou **Karlovecký** (2 ha), **Velký kejnický** (2 ha) a **Stránský** (1,8 ha) severně a severozápadně od obce. Dále jsou to rybníky **Prostřední kejnický**, **Malý kejnický** a dva menší rybníčky východně od intravilánu obce.

Podle hydrogeologické rajonizace České republiky spadá řešené území do rajonu 6310 – Krystalinikum v povodí horní Vltavy a Úhlavy.

V povodňovém plánu Plzeňského kraje nejsou v obci Kejnice evidovány žádné objekty ohrožované povodněmi, vzhledem k tomu, že místními recipienty jsou drobné vodní toky v pramenních oblastech, není třeba zpracovávat povodňový plán. Nicméně u Obecního úřadu je zřízena pětičlenná povodňová komise. Místní potoky mají poměrně dobře vyvinutá koryta a v řešeném území se mohou vyskytnout pouze lokálně omezené povodňové jevy krátkého trvání bezprostředně po místních extrémních přívalových srážkách.

Hlavní zásadou hospodaření s vodou v krajině je nezrychlovat odtoky vody z povodí a pokud je to technicky možné vodu v krajině co nejvíce zadržovat. Navrhujeme proto na zpevňovaných plochách veřejných prostranství i na plochách soukromých nezvyšovat podíly ploch s živickým povrchem, více se zaměřit na zpevnění dlažbou s volnými spárami a pokud možno rozšiřovat plochy zeleně s možností vsaku (průlehy, dočasná jezírka apod.). Majitelé nemovitostí by měli s dešťovou vodou zásadně hospodařit na svých pozemcích, je nežádoucí odvádět dešťové vody ze soukromých pozemků do veřejné kanalizace. Lze připustit jen odvádění nevyužitelných přebytků. Všechny vodní toky a nádrže v řešeném území jsou výraznými krajinotvornými prvky a mají velmi pozitivní vliv na kvalitu životního prostředí. Je proto třeba dbát o jejich ochranu, provádět pravidelně prohlídky a čištění koryt a dna nádrží od nežádoucích splavenin a nánosů. Pečlivou pravidelnou údržbu vyžaduje rovněž zatrubněná část koryta potoka (odtok z Malého kejnického rybníka) v severní části intravilánu obce.

## **2. Zásobování vodou:**

V obci Kejnice byl před r. 1988 vybudován vodovod pro veřejnou potřebu. Zdrojem vody jsou dvě vrtané studny HJ 1 a HJ 2 jižně od obce o hloubkách 21,5 a 30,0 m, jejichž vy-užitelná vydatnost činí cca 1,5 l.s<sup>-1</sup>. Jímaná voda nevyhovuje normě pro pitnou vodu pouze v ukazateli pH (6,49). Voda je čerpána z prameniště výtlačným řadem přes spotřebiště do zemního vodojemu severovýchodně od obce (objem 100 m<sup>3</sup>, úroveň cca 590 m n.m.). Vý-tlačný řad (PE DN 110 mm) slouží zároveň jako zásobovací, spotřebiště leží v nadmořských výškách 542 – 556 m n.m., vodovodní síť je v jednom tlakovém pásmu. Část objektů v obci a místní část Karlovce je zásobována vodou z místních individuálních studní. Kolem zdrojů vody jižně od obce je vyhlášeno a vytýčeno pásmo hygienické ochrany vodního zdroje I. a II. stupně.

Potřebu vody pro obec ve výhledu vyčíslíme podle směrných čísel roční potřeby vody dle přílohy č. 12 k vyhl. č. 120/2011 Sb. Budeme uvažovat 130 zásobovaných obyvatel (dnes 109):

### **Průměrná denní potřeba (Q<sub>d</sub>):**

- obyvatelstvo: 130 osob x 96 l.den <sup>-1</sup>	=	12 480 l.den <sup>-1</sup>	
- občanská a technická vybavenost cca 20 %	=	2 500 „	
- farma zemědělské výroby – odhad		10 000 „	
<b>CELKEM</b>		<b>24 980 l.den<sup>-1</sup></b>	<b>= 0,29 l.s<sup>-1</sup></b>

### **Denní maximum potřeby (Q<sub>m</sub>):**

$$Q_m = 1,5 \times Q_d = 1,5 \times 24\,980 = 37\,470 \text{ l.den}^{-1} = 0,433 \text{ l.s}^{-1}$$

Vydatnost vodních zdrojů i kapacita vodojemu je dostatečná.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Plzeňského kraje (PRVK PK) předpokládá zachování současného stavu zásobování pitnou vodou pro obec Kejnice s místní částí Karlovce i do budoucna.

Navrhujeme pouze rozšíření vodovodní sítě pro zásobování nových objektů na určených stavebních parcelách a připojení všech objektů v obci na síť vodovodu pro veřejnou potřebu.

Nouzové zásobování pitnou vodou za krizové situace se předpokládá dovozem vody cisternami z města Horažďovice (asi 7 km). Užitkovou vodu lze odebírat z místních rybníků. Jako zdroj požární vody pro Kejnice bude sloužit Velký kejnický rybník, pro místní část Karlovce Karlovecký rybník.

## **3. Kanalizace, čištění odpadních vod:**

V obci Kejnice byla vybudována síť jednotné kanalizace pro veřejnou potřebu z beto-nových trub DN 300 – 600 mm v celkové délce 680,2 m, do níž jsou zaústěny odtoky z domovních čistíren odpadních vod a biologických septiků a dešťové vody z odvodňovaných ploch intravilánu obce. Asi polovina objektů v obci má jímky na vyvážení. Místní část Karlovce kanalizaci nemá, je zde pouze 7 jímek na vyvážení.

Pro síť veřejné kanalizace Kejnice byl vypracován pasport (s.r.o. VAK SERVIS Klatovy, Mgr. M. Mareš, 10/2011). Obec má od r. 2011 souhlasné stanovisko k vypouštění odpadních vod z VKV 1 do drobného vodního toku – přítoku Mačického



potoka se stanovením přípustných limitů množství a znečištění od Povodí Vltavy, závod Horní Vltava České Budějovice.

PRVK PK předpokládá i do budoucna zachování současného stavu odkanalizování obce vzhledem k tomu, že k zásobování vodou jsou využívány místní podzemní zdroje a nevyskytuje se zde dostatečně vodná vodoteč. Také s ohledem na velikost obce není investičně a provozně vhodné uvažovat o výstavbě obecní čistírny odpadních vod a nové kanalizační sítě.

Proto navrhujeme pro novou bytovou výstavbu a rozsáhlejší rekonstrukce stávajících objektů vždy instalovat domovní čistírnu odpadních vod s odtokem do jednotné kanalizace a u stávajících biologických septiků provádět periodickou kontrolu jejich funkce a účinnosti. Počítat s postupnou rekonstrukcí septiků na biologické domovní ČOV. Za vyhovující domovní čistírnu lze považovat i biologický septik doplněný vhodným zemním filtrem. U jímek na vyvážení zajistit smluvně vyvážení jejich obsahů na nejbližší k tomu vybavenou městskou čistírnu odpadních vod (Horažďovice – cca 8 km). Nepřipustit zaústění nečištěných odpadních vod (např. přepadů ze žump) do kanalizace.

V jižní části obce navrhujeme dosavadní stoku, vyústěnou do silničního příkopu zrekonstruovat, prodloužit a vyústit do místní vodoteče pod obcí.

Dešťové vody z jednotlivých objektů a parcel nevypouštět do kanalizační sítě, zadržovat je na pozemcích, využívat k závlaze zahrad, eventuálně vypouštět do vsaku.

Ochranná pásma vodovodních a kanalizačních řadů jsou vymezena podle zákona č. 274/2001 Sb., § 23 vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce potrubí dle průměru potrubí:

- do 500 mm 1,5 m,
- nad 500 mm 2,5 m.

V ochranném pásmu lze provádět vybrané činnosti jen se souhlasem vlastníka vodovodu nebo kanalizace.

## ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

### ROZVOD VVN

V řešeném území obce Kejnice a Karlovce není vedení VVN.

### ROZVOD VN 22kV, TRAFOSTANICE

Vzdušné vedení 22kV z rozvodny 110/22kV v Horažďovicích přichází ze severu a prochází obcí Karlovice s ukončením v Kejnících. Zásobování el. energií je zajištěno ze dvou stávajících příhradových a sloupových trafostanic 22/0,4kV, které jsou napojeny vzdušným holým vedením 22kV, zemní kabely 22kV v obci nejsou.

TS v obci Karlovce:

- 1) TS 22/0,4 4sloupová osazená transformátorem 63Kva – distribuční v majetku ČEZ Distribuce, a.s.

TS v obci Kejnice:

1) TS 22/0,4kV příhradová osazená transformátorem 250kVA – distribuční v majetku ČEZ Distribuce, a.s..

Navýšení potřeby navrhovanou zástavbou rodinnými domy včetně výstavby resp. rekonstrukcí stávajících RD pro individuální rekreaci je možno zásobovat ze stávajících TS po rekonstrukci, popř. zvýšením jejich kapacity tj. osazením většího transformátoru.

#### ROZVODY NÍZKÉHO NAPĚTÍ:

Stávající rozvody NN jsou vesměs vzdušným vedením a závěsnými kabelem. Přeložku vzdušného vedení je možno provádět pouze ve spolupráci s ČEZ Distribuce a.s. zřejmě po částech, doporučujeme zejména při rekonstrukcích komunikací.

Nová jednotlivá zástavba bude napojena rozšířením stávající vzdušné sítě popř. novými kabelovými úseky. Z rozpojovacích skříní se v rámci distribuční sítě ČEZ provedou rozvody pro jednotlivé obytné domy, které budou smyčkovat jednotlivé přípojkové skříně na rozhraní jednotlivých parcel pokud možno vždy pro 2 parcely společně. Podmínkou pro uložení sítí je úprava terénu na konečnou úroveň a uložení obrubníků včetně koordinace při pokládce ostatních inženýrských sítí v lokalitě. Pro uložení sítí platí ČSN 73 6005.

#### VEŘEJNÉ OSVĚTLENÍ

V obci jsou rozvody veřejného osvětlení venkovním vedením, vesměs na opěrných bodech sítě NN.

Nově budované veřejné komunikace ve vnitroblocích jsou zařazeny dle ČSN CEN/TR 13201-1až4 (36 0455) do třídy osvětlení P4 a P5. Páteřní komunikace je zařazena do třídy osvětlení CE5, ME5. Veřejné osvětlení komunikací doporučujeme řešit svítidly s LED zdrojem na stožárech ve výšce 5-6m. Hlavní komunikace třídy C5, M5 pak stejným typem svítidel na 8m stožárech s výložníkem.

Napojení bude ze stávajícího zapínacího bodu - rozvaděče VO. Při rekonstrukci a rozšíření VO by bylo vhodné zrekonstruovat zapínací bod .

#### TELEKOMUNIKAČNÍ ROZVODY

Sítě elektronických komunikací

Obec je napojena z automatické ústředny v obci Žichovice, stávající zástavba je

připojena na sloupy vzdušného vedení závěsnými kabely. Nová připojení budou řešena využitím stávající kapacity popř. rozšířením stávající sítě. Podél nově navržených komunikací směrem k zástavbě se položí úložné kabelové vedení k jednotlivým obytným domům, kde bude ukončeno v účastnických rozvaděčích v pilířích u vstupů do objektů. Připojení konkrétních linek a dalších služeb SEK si uživatelé zajistí smlouvou s provozovatelem na základě podané žádosti.

#### Pokrytí signálem DTV

Digitální signál DVB-T je možno přijímat z vysílače Svatobor popř. z dalších vhodných vysílačů. V roce 2021 bude dokončen celoplošně v celé ČR přechod na nový standard vysílání DVB-T2, který bude vyžadovat v některých případech změny způsobu přijímání signálu ( antény, TV přijímače popř.SET-TOP-BOX).

### ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

#### Stávající stav

V řešené oblasti jsou stávající středotlaké rozvody plynu ve správě Západočeské plynárenské, a.s., které slouží k zásobování obcí Hejná, Nezamyslice a Kejnice zemním plynem. Řešenou oblastí neprochází žádné VTL plynovodní sítě.

Řešené území má vybudovanou středotlakou distribuční síť, která je napojena na stávající STL plynovodní síť na severovýchodním okraji obce Nezamyslice. STL plynovod je veden v souběhu se silnicí z Nezamyslic do sídla Kejnice, kde je rozveden do míst stávající a předpokládané zástavby.

#### Výpočet kapacit

Dimenzování a výpočet přenosových kapacit byl proveden ve stupni projektové přípravy investic – studii plynofikace. Studie sloužila k odhadu nákladů na plynofikaci a posouzení vhodnosti plynofikace z ekonomického hlediska.

#### Ochranná a bezpečnostní pásma plynovodů

Plynárenská zařízení jsou chráněna ochrannými a bezpečnostními pásmy. Ochranným pásmem se rozumí prostor v bezprostřední blízkosti plynárenského zařízení určený k zajištění jeho spolehlivého provozu. Bezpečnostní pásma jsou určena k zamezení nebo zmírnění účinku případných havárií plynových zařízení. Umísťování staveb v bezpečnostním pásmu plynovodu je možné pouze s písemným souhlasem provozovatele zařízení. Umístěním rozvodného plynové zařízení v řešené oblasti nedochází k omezení využití navržených rozvojových ploch jeho ochrannými a bezpečnostními pásmy.

Plynovod	průměr [mm]	Ochranné pásmo [m]	Bezpečnostní pásmo [m]
STP mimo zastavěné území obce	všechny průměry	4	-
STP v zastavěném území obce	všechny průměry	1	-

## 2. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Využití stabilizovaných ploch zastavěného území je v ÚP ponecháno pro dosavadní způsob využití pozemků převážně pro smíšené obytné plochy vesnické. Návrh zastavitelných ploch přijatého řešení byl vymezen v bezprostřední návaznosti na zastavěné území převážně do proluk mezi jeho rozeklanou hranici. Potřeba vymezení zastavitelných ploch vycházela z požadavků a potřeb obce Kejnice, podpořených doplňujícími průzkumy a rozborů ÚP. Přijaté řešení odpovídá požadavkům schváleného zadání ÚP a jeví se jako optimální vzhledem ke geografické poloze, velikosti a charakteru obce Kejnice. Rozsah vymezení zastavitelných ploch oproti návrhu US byl zmenšen dle výsledků projednání s pověřeným zastupitelem obce.

## 3. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

### I. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond (ZPF) v územním plánu

#### 1. Úvod

Územní plán Kejnice (ÚP Kejnice) – Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond (dále jen ZPF) je zpracována podle zák.č.334/1992 Sb. O ochraně zemědělského půdního fondu ve znění zákona č.98/1999 Sb., prováděcí vyhlášky č.13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu a společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP z července 2011.

Stanovení kvality zemědělské půdy určenou BPEJ a zařazení těchto kódů do tříd ochrany zemědělské půdy je zpracováno podle Předpisu číslo 48/2011 a prováděcí vyhlášky ze dne 22.2.2011.

ÚP Kejnice – Vyhodnocení předpokládaných důsledků záboru ZPF (grafická část) je zakreslena do situace v měřítku 1 : 5 000.

Grafická část mimo jiné obsahuje hranice lokalit navržených k záboru s uvedením čísla lokality, hranice katastrálních území, hranice zastavěného území, zakreslení ploch provedených investic do půdy (odvodnění, závlahy...) hranice BPEJ, třídy ochrany jednotlivých půd.

## **2. Kvalita ZPF a zemědělská výroba**

Hodnocení kvality zemědělské půdy vychází z klasifikační soustavy BPEJ, která zároveň charakterizuje klimatický region, šterkovitost a hloubku půdního profilu.

Zemědělská živočišná výroba v oblasti je vhodná především pro chov skotu a prasat. Rostlinná výroba v oblasti je zaměřena na tradiční plodiny např. obilí, kukuřice, řepka, řepa.....

Z hlediska požadavků nových funkčních souborů na plochy dle tříd ochrany zemědělské půdy lze konstatovat, že :

1,0123 ha záborových ploch patří do třídy III. Do III.třídy jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno v územním plánování využít pro eventuelní výstavbu.

0,0470 ha záborových ploch patří do třídy V. Do V.třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající bonitované půdně ekologické jednotky (dále jen „BPEJ“), které představují zejména půdy s nízkou produkční schopností včetně půd, mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, šterkovitých až kamenitých a erozně nejvíc ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

Podrobnější informace o požadavcích nových funkčních souborů na plochy dle tříd ochrany zemědělské půdy viz. Tabulka číslo 1 „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond“, která je nedílnou součástí textové části.

### **Charakteristika klimatického regionu :**

Záborové plochy patří do klimatického regionu mírně teplého, vlhkého, který se označuje kódem 7 (Symbol MT 4)

Suma teplot nad + 10 °C	: 2 200 – 2 400
Průměrná roční teplota	: 6,0 – 7,0 °C
Průměrný roční úhrn srážek	: 650 – 700 mm
Pravděpodobnost suchých veget.období	: 5 - 15

### **Základní charakteristika hlavních půdních jednotek :**

#### **Záborové plochy se rozprostírají na ploše těchto hlavních půdních jednotek :**

HPJ 32 : Hnědé půdy a hnědé půdy kyselé na žulách, rulách, svorech a jim podobných horninách; většinou slabě až středně štěrkovité, s vyšším obsahem hrubšího písku; značně vodopropustné, vláhové poměry jsou velmi závislé na vodních srážkách.

HPJ 50 : Hnědé půdy oglejené a oglejené půdy na různých horninách (hlavně žulách a rulách); zpravidla středně těžké, slabě až středně štěrkovité či kamenité; dočasně zamokřené.

HPJ 64 : Glejové půdy a oglejené půdy zbažínělé, avšak zkulturněné, na různých zeminách i horninách; středně těžké až velmi těžké; příznivé pro trvalé travní porosty, po odvodnění i pro ornou půdu.

HPJ 67 : Glejové půdy mělkých údolí a rovinných celků při vodních tocích; středně těžké až velmi těžké; zamokřené, po odvodnění vhodné převážně pro louky.

### **3. Odtokové a hydrogeologické poměry**

Odtokové a hydrogeologické poměry novou výstavbou podle předloženého návrhu narušeny nebudou.

Co se dalších informací o poloze a stavu odvodnění je nutno jednat přímo s vlastníky (eventuelně uživateli) jednotlivých pozemků, neboť odvodnění spadá do jejich správy.

### **4. Závěrečné posouzení předpokládaného návrhu ZPF**

V rámci ÚP Kejnice dochází ve vybraných lokalitách s novým funkčním využitím k novému celkovému záboru 1,0593 ha zemědělské půdy.

Rozvojové plochy se nalézají na území jednoho katastru (k.ú.Kejnice).

Vhodně upraveným urbanistickým návrhem, který je hodnocen jako nejvýhodnější variantní řešení, nedochází k závažnému narušení organizace zemědělského půdního fondu v oblasti.

Podle údajů poskytnutých Katastrálním úřadem se jedná o zábor 1,0593 ha zemědělské půdy a to v kultuře :

orná -	0 , 0000 ha
zahrady -	0 , 2662 ha
sady -	0 , 0000 ha
trvalé travní porosty –	0 , 7931 ha

**Zábor ZPF celkem : 1 , 0593 ha**

Požadavky nových funkčních souborů na plochy dle druhu pozemku a požadavky nových funkčních souborů na plochy dle tříd ochrany zemědělské půdy jsou podrobně vyjádřeny v tabulkové části (Tabulka 1), která je nedílnou součástí této plánovací dokumentace.

### **5. Zdůvodnění záboru podle nových funkčních souborů**

ÚP Kejnice předpokládá pro další období rozvoj především v oblasti smíšeného území.

Tato výstavba si vzhledem ke specifickým podmínkám vyžádá zábor zahrad a trvalých travních porostů.

### **6. Soupis záborových lokalit**

**k.ú.Kejnice**

SV-1,SV-2,SV-3

Smíšené území

### **7. Poznámka**

Při projednávání tohoto řešení byly brány v úvahu především tyto skutečnosti :

- a) Rozvojové plochy navrhovat především v územích s vybudovanou dopravní infrastrukturou, v návaznosti na stávající zástavbu a v těch územích, kde by bylo vybudování této infrastruktury nejméně nákladné.
- b) Upřednostňovat rozvoj v prolukách a v zastavěném území města
- c) Urbanistickým řešením zcelit jednotlivé části obce využitím ploch ZPF , které nevhodně zasahují do organismu města
- d) Minimálně zasahovat do ZPF , především do I.a II.třídy ochrany zemědělské půdy
- e) Maximálně využít stávající areály, stávající manipulační plochy.....

## **II.Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) v územním plánu**

### **1. Úvod**

ÚP Kejnice – Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaných řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen PUPFL) je zpracována podle platných předpisů zák.č.289/1995 Sb.o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (Lesní zákon).

Lesní zákon stanoví předpoklady pro zachování lesa jako národního bohatství tvořící nenahraditelnou složku životního prostředí. Stanovuje předpoklady pro plnění všech jeho funkcí a pro podporu trvale udržitelného hospodaření v něm.

Zákon dále stanoví, že veškeré pozemky určené k plnění funkcí lesa, musí být účelně obhospodařovány. Jejich využití k jiným účelům je zakázáno. Každý majitel lesa si musí počínat tak, aby nedocházelo k ohrožování nebo poškozování lesů. Vlastník je povinnen usilovat při hospodaření v lese o to, aby byly zachovány a rovnoměrně plněny i ostatní funkce lesa, aby byl zachován a chráněn genofond lesních dřevin. Předpokladem trvale udržitelného hospodaření v lese jsou lesní hospodářské plány (LHP) zpracováváné na období 10 let.

Zájmové území se rozkládá na ploše na území jednoho katastru (k.ú.Kejnice).

V zájmovém území převážnou část lesních ploch tvoří smrkový porost. Najdeme zde ale i jiné druhy jehličnatých i listnatých stromů (např.borovici, jedli, modřín, buk, dub.....).

## **2. Závěrečné posouzení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL**

Vhodně upraveným urbanistickým návrhem, který je hodnocen jako nejvýhodnější variantní řešení, nedochází k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa.

**Zábor PUPFL celkem : 0 , 0000 ha**

## **3. Soupis lokalit**

viz.Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF.

## **III.Závěrečná rekapitulace vyhodnocení záborových ploch**

### **1 .Závěrečná rekapitulace vyhodnocení záborových ploch :**

<b>Zábor ZPF celkem</b>	<b>:</b>	<b>1 , 0593 ha</b>
<b>Zábor vodních pl.celkem</b>	<b>:</b>	<b>0 , 0000 ha</b>
<b>Zábor ost.pl.celkem</b>	<b>:</b>	<b>0 , 0000 ha</b>
<b>Zábor PUPFL celkem</b>	<b>:</b>	<b>0 , 0000 ha</b>
<b>Změna kultury (bez záboru)</b>	<b>:</b>	<b>0 , 0000 ha</b>



## **2. Přílohy**

### 1 - Průvodní zpráva

- I. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF
- II. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL
- III. Závěrečná rekapitulace vyhodnocení záborových ploch

### 2 - Tabulková část :

- a) Tabulka 1 – Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

### 3 - Grafická část :

- a) Přehledná situace ÚP Kejnice v měřítku 1 : 5 000

#### **4. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území**

V návrhu ÚSES byly řešeny návaznosti na širší okolí a územní plány sousedních obcí. Návrh ÚP aktualizuje vymezení ÚSES ze ZÚR PK a z oborové dokumentace orgánu ochrany přírody MÚ Horažďovice, zpracované v rámci Revize generelů ÚSES Horažďovicko (GeoVision 2008). Podkladem pro aktualizaci ÚSES byla také US obce Kejnice (9/2002), která je značně zastaralá a nové metodice již neodpovídá.

Ostatní problematika širších vztahů v území řešená v návrhu ÚP vychází z nadřazené územně plánovací dokumentace (ZÚR) a z ÚAP. Jedná se o ochranná pásma vodních zdrojů, silnic III.tř., vedení VN distribučních, sdělovacích vedení a radioreleové trasy.

#### **5. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje ( §43 odst.1 stavebního zákona) s odůvodněním jejich vymezení**

Nejsou žádné

#### **6. Vyhodnocení splnění požadavků zadání**

1. Návrh ÚP zpracovala osoba (y) s autorizací dle zákona č.360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě. Plán MÚSES zpracoval autorizovaný projektant ÚSES.
2. Návrh ÚP je zpracován v souladu s obecně závaznými právními předpisy, zejména se zákonem č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, s vyhláškou č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a s vyhláškou 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů. Územní plán byl proveden v plnobarevném tisku v počítačovém zpracování ve formátu Dgn a předán k projednání a k prezentaci ve všech jeho etapách v rastrové podobě ve formátu Pdf. Územní plán byl zpracován metodikou jednotného zpracování územních plánů v prostředí CAD ( MicroStation) verze 3.3 (říjen 2013). Konečná verze ÚP bude poskytnuta KÚ PK rovněž ve vektorové podobě dat (Dgn)
3. Požadavky pro zpracování návrhu ÚP ze schváleného zadání ÚP podle jeho jednotlivých odstavců byly prověřeny a v návrhu ÚP respektovány. Limity a

zájmy MO nejsou návrhem ÚP dotčeny ( Sp.zn: 105886/2018-1150 -OÚZ-LIT z 10.12.2018) :

Koridor RR spoje (pro nadzemní stavby), který je nutno respektovat podle ustanovení §175 odst.1 zákona č.183/2006 Sb . o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Vymezené území je rozčleněno výškově následujícím způsobem :

- Vymezené území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 150m nad terénem (v tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 150m n.t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany).
- Vymezené území ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 200m nad terénem ( v tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 200m n.t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany).

Vyjmenované druhy staveb,

pro které je k vydání územního rozhodnutí, stavebního povolení, v souladu s ustanovením § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) vždy nutné souhlasné stanovisko SNM MO .

- 1) Návrhy ÚPD a návrhy na vydání územního rozhodnutí o chráněném území nebo o ochranném pásmu.
- 2) Výstavba, rekonstrukce a likvidace železničních tratí, vleček a nakládacích ramp. Výstavba a rekonstrukce dálnic, silniční sítě I.-II. třídy.
- 3) Výstavba , rekonstrukce, likvidace letišť všech druhů, včetně jejich ochranných pásem a přidružených objektů a zařízení.
- 4) Výstavba a rekonstrukce rozvodů elektrické energie od 22kV výše.
- 5) Trhací práce, rekonstrukce dolů, lomů s použitím elektrického roznětu.
- 6) Výstavba radioelektrických a telekomunikačních zařízení vyzařující elektromagnetickou energii všeho druhu (radiové vysílače, TV, TVP základové stanice radiotelekomunikačních sítí, radioreléová stanice, radiolokační, radionavigační , telemetrická zařízení) včetně jejich anténních systému a nosičů (i těch, jejich stavba je povolována na základě oznámení) a požadovaných ochranných pásem.
- 7) Výstavba a rekonstrukce objektů, konstrukcí a zařízení vyšších než 30m nad terénem a staveb jevících se jako dominanta v otevřeném terénu.
- 8) Výstavba větrných a fotovoltaických elektráren

MO ČR si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy AČR.

V souladu s §175 stavebního zákona lze v celém území řešeném ÚP Kejnice umístit a povolit výstavbu, viz „Vyjmenované druhy staveb“, jen na základě závazného stanoviska MO ČR.

Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopominutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚP je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Stanoviska ostatních dotčených orgánů a vyjádření sousedních obcí k zadání ÚP Kejnice byla v návrhu ÚP respektována takto :

- MÚ Horažďovice, ODSH
  - nové komunikace a přeložky stávajících nejsou v ÚP navrženy
  - zastavitelné plochy SV-1,2 a 3 přiléhají ke stávajícím místním komunikacím
- KÚPK, OŽP
  - není nutno posuzovat z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí
  - řešení ÚP bylo projednáno s orgánem ochrany ZPF před jeho dokončením s kladným vyjádřením
- Policie ČR
  - zastavitelné plochy SV-1,2 a 3 přiléhají ke stávající místní komunikaci, doporučení není nutno akceptovat
- MŽP,OVSS III
  - dle [www.geology.cz](http://www.geology.cz) ČGS se v řešeném území ÚP poddolovaná území nenachází
- KÚ PK, ORR
  - upozornění respektováno
- MÚ Horažďovice, OŽP
  - požadavky respektovány

Rozhodnutí o námitkách, včetně samostatného odůvodnění rozhodnutí - viz § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád

Případné námitky proti návrhu územního plánu Kejnice, pokud byly uplatněny ve fázi řízení o návrhu územním plánu Kejnice, mohli podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti (tito musí uvést odůvodnění námitky, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymežit území dotčené námitkou).

1. Námitka k návrhu územního plánu Kejnice, kterou podal ČEZ Distribuce, a.s. Teplická 874/8, 405 02 Děčín – Děčín IV-Podmokly dne 09.06.2020 -Vět :  
Námitka se týká - požadavek respektovat stávající zařízení distribuční soustavy v souladu se zákonem 458/2000 Sb. v platném znění.

Požizovatel uvedené podání posoudil jako oprávněnou námitku podanou oprávněným investorem.

Rozhodnutí: Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění: Námitka byla akceptována, požadavek byl v návrhu ÚP respektován od prvního předání jeho pořizovateli (už ke společnému projednání).

#### Vyhodnocení připomínek

Případné připomínky k návrhu územního plánu Kejnice, pokud byly uplatněny ve fázi řízení o návrhu územním plánu Kejnice (obsahující odůvodnění připomínky a území dotčené připomínkou), mohl uplatnit každý.

Připomínky nebyly vzneseny.

#### Připomínky sousedních obcí k návrhu ÚP:

Sousední obce neuplatnily připomínky k návrhu ÚP pro společné jednání.

Připomínky podané k upravenému návrhu ÚP pro veřejné projednání

#### Připomínky veřejnosti k návrhu ÚP:

K veřejnému projednání návrhu územního plánu Kejnice nebyly podány žádné připomínky.

#### Připomínky sousedních obcí k návrhu ÚP:

Sousední obce neuplatnily připomínky k návrhu ÚP pro veřejné projednání.

Návrh ÚP je řešen v souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

Návrh na pořízení územního plánu schválilo Zastupitelstvo obce Kejnice.

## **D. Grafická část odůvodnění**

4. Koordinační výkres	1: 5 000
5. Širší vztahy	1: 100 000
6. Předpokládané zábory půdního fondu	1: 5 000

### **Poučení :**

Proti územnímu plánu Kejnice vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek ( §173 odst.2 zákona č.500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů).

.....  
Místostarosta obce

Ing. Petr Hlavsa

.....  
Starosta obce

Ing. František Rejšek