KOMUNITNÍ PLÁN SOCIÁLNÍCH SLUŽEB a souvisejících služeb na podporu sociální integrace

PRO ÚZEMÍ SPRÁVNÍHO OBVODU OBCE HORAŽĎOVICE A MIKROREGIONU PRÁCHEŇSKO





na období 2008–2012

Společný regionální operační program

PLZEŇSKÝ KRAJ

Tento projekt je spolufinancován Plzeňským krajem a Evropskou unií
v rámci Společného regionálního operačního programu – grantové schéma „Podpora sociální integrace v Plzeňském kraji“

PRÁCHEŇSKO Zájmové sdružení se sídlem v Horažďovicích

KOMUNITNÍ PLÁN SOCIÁLNÍCH SLUŽEB

a souvisejících služeb na podporu sociální integrace

na období 2008–2012

PRO ÚZEMÍ SPRÁVNÍHO OBVODU OBCE HORAŽĎOVICE A MIKROREGIONU PRÁCHEŇSKO

Tento projekt je spolufinancován Plzeňským krajem a Evropskou unií v rámci Společného regionálního operačního programu – grantové schéma „Podpora sociální integrace v Plzeňském kraji“.

Úvod

Plán vznikal metodou **komunitního plánování**. Hlavním přínosem komunitního plánování je, že vede k větší srozumitelnosti systému sociálních služeb pro občany, k poskytování potřebných a kvalitních služeb a k efektivnějšímu vynakládání finančních prostředků na tyto služby. Komunitní plánování je jedinečné a unikátní zejména v tom, že o problémech se diskutuje a řešení se nalézají za partnerské účasti všech, kterých se oblast sociálních služeb dotýká.
V průběhu plánování byly dodrženy principy metody komunitního plánování. V procesu byly řazeny a řešeny všechny milníky procesu komunitního plánování za využití „Metodik pro plánování sociálních služeb", které byly vytvořeny v rámci veřejné zakázky MPSV ČR „Zajištění místní a typové dostupnosti sociálních služeb".

Financování vytvoření komunitního plánu sociálních služeb
Projekt „Komunitní plánování sociálních služeb na území správního obvodu obce Horažďovice a mikroregionu Prácheňsko" je spolufinancován Plzeňským krajem a Evropskou unií v rámci Společného regionálního operačního programu – grantové schéma „Podpora sociální integrace v Plzeňském kraji". Nositelem projektu je Město Horažďovice. Partnery projektu jsou obce: Chanovice, Svéradice, Velký Bor, Velké Hydčice, Rabí, Slatina, Hejná, Břežany, Hradešice, Kovčín, Kvášňovice, Malý Bor, Maňovice, Myslív, Olšany, Pačejov, Nalžovské Hory, Kejnice, Tužice, Nehodív, Oselce, Kasejovice, Hradiště, Nezdřev, Dobršín a Žichovice.

Plánování bylo **otevřené názorům veřejnosti a zastupitelům zapojených obcí**, kteří byli průběžně informováni (internet, tiskové zprávy, zápisy, podklady pro jednání zastupitelstva) a zapojováni při veřejných projednáváních plánu a setkáních starostů.

Plánování se také opírá o **odborné znalosti místních pracovníků** – jak poskytovatelů, tak zadavatelů sociálních služeb. Odborné znalosti přímo v týmu řídící skupiny a pracovních skupin tak byly zajištěny nejen z oblasti poskytování sociálních služeb, ale i z oblasti financování sociální politiky obcí. V případě potřeby byli oslovováni další odborníci (např. Majetkový odbor města Horažďovice při plánování odstraňování bariér v obci).

Informace o poskytovaných sociálních službách a informace o finančních tocích byly získány a přehledně zpracovány a byly k dispozici při jednáních pracovních skupin.

Komunitní plánování na území správního obvodu obce Horažďovice a mikroregionu Prácheňsko **má silnou politickou podporu a garanci** následné realizace naplánovaných aktivit. Tato politická podpora vyplývá z toho, že realizátorem projektu je Město Horažďovice a partnery obce sdružené v mikroregionu Prácheňsko.

Členové projektového týmu
Koordinátor projektu: Vlastimil Hálek
Projektový asistent: Hana Formanová
Metodik: Mgr. Pavla Oriniaková, PhD.
Externí hodnotitel: Mgr. Monika Zbožínková

Koordinaci projektu zajišťoval koordinátor komunitního plánování ve spolupráci s metodikem procesu, s podporou projektového asistenta a podle časového postupu, který rozpracoval metodik procesu.

Řídící skupina
Řídící skupina získávala, zpracovávala a koordinovala výstupy z pracovních skupin a byla platformou pro stanovení priorit rozvoje sociálních služeb.

Členové řídící skupiny:
Václav Trčka – starosta města Horažďovice, předseda Prácheňska, z. s. p. o. (do 1. 11. 2006)
Mgr. Jindřiška Jůdová – starostka města Horažďovice, předseda Prácheňska, z. s. p. o. (od 1. 11. 2006)
Eva Slavíčková – vedoucí Odboru sociálních věcí a zdravotnictví MěÚ Horažďovice
Mgr. Naděžda Chládková – ředitelka ZŠ Horažďovice, členka Zastupitelstva města Horažďovice
Bc. Olga Šulcová – ředitelka Oblastní charity Horažďovice
Hana Nová – členka Svazu zdravotně postižených
Hana Formanová – pracovnice společnosti AgAkcent, s. r. o., uživatel
Blanka Jagriková – vedoucí Finančního odboru MěÚ Horažďovice
Kateřina Vozková, Marie Červenková – pracovnice společnosti AgAkcent, s. r. o., koordinátor projektu (do 31. 12. 2006)
Vlastimil Hálek, jednatel společnosti AgAkcent, s. r. o., koordinátor projektu (od 2. 1. 2007)

Pracovní skupiny
Jsou tvořeny zástupci zadavatelů, poskytovatelů a uživatelů sociálních služeb z mikroregionu Prácheňsko a Horažďovicka. Obsahem činnosti pracovních skupin bylo mapování současné situace cílových skupin, zjišťování a popis potřeb uživatelů služeb, návrhy, vize, priority a aktivity komunitního plánu sociálních služeb.

Členové pracovní skupiny „Senioři"
Bc. Olga Šulcová – vedoucí pracovní skupiny, ředitelka Oblastní charity Horažďovice
MUDr. František Koc – praktický lékař, člen Zastupitelstva města Horažďovice, zastupitel Plzeňského kraje, předseda zdravotní komise
Petr Klásek – starosta obce Chanovice, člen předsednictva Prácheňsko, z. s. p. o.
Ing. Marie Šulcová – starobní důchodce, bývalá ředitelka Oblastní charity Horažďovice
Marie Průchová – MěÚ Horažďovice, odbor sociálních věcí a zdravotnictví
Marie Čápová – starostka obce Kasejovice

Členové pracovní skupiny „Osoby se zdravotním postižením"
Hana Nová – vedoucí pracovní skupiny
Miroslava Jordánová – vedoucí fyzioterapeut Nemocnice následné péče Horažďovice, členka Zastupitelstva města Horažďovice
Jana Němcová – MěÚ Horažďovice, odbor sociálních věcí a zdravotnictví
Václav Rosa – člen výboru Pes pomůže, o. s., (výcvik a financování asistenčních psů pro postižené lidi)
Milada Doubková – členka Svazu zdravotně postižených

Členové pracovní skupiny
„Ohrožení sociálním vyloučením, mládež a rodina“
Mgr. Naděžda Chládková – vedoucí pracovní skupiny, ředitelka ZŠ Horažďovice
Ing. Zdeněk Bláha – ředitel Domu dětí a mládeže Horažďovice
Eva Slavíčková – MěÚ Horažďovice, vedoucí odboru sociálních věcí a zdravotnictví
Jaroslava Klásková – vychovatelka v Dětském domově Kašperské Hory, pracoviště Chanovice
Anna Krejčí – nezaměstnaná, bývalá zdravotní sestra

Informace o projektu **www.vwv.cz**.

Komunikace mezi strukturami plánování byla dostatečně zajištěna. Řídící skupina odpovídala za řízení procesu, scházela se mezi jednáními pracovních skupin, přebírala a připomínkovala výstupy z pracovních skupin a zadávala postup dalších prací. Řídící skupina a pracovní skupiny tedy spolupracovaly průběžně při plánování. Přenos informací byl zaručen tím, že členové – garanti – pracovních skupin byli zároveň členy řídící skupiny.

Informace byly zveřejňovány prostřednictvím regionálních měsíčníků (Horažďovický obzor, Panorama, Kasejovické noviny), webových stránek (www.sumavanet.cz/muhd/, www.vwv.cz), plakátů k veřejným setkáním a prostřednictvím obecních vývěsek přístupných široké veřejnosti, tj. byly dostupné každému občanovi dané obce.

Velký podíl na získání dat měla **anketa mezi veřejností**, která byla prováděna osobně tazateli. Osloveno bylo 5 000 občanů. Distributoři anket pro veřejnost osobně seznamovali s KPSS obyvatele menších obcí a vysvětlovali problematiku sociálních služeb a průběh procesu KPSS, zjišťovali potřeby a zájmy veřejnosti v oblasti sociálních služeb.

Součástí informování uživatelů služeb byly také **řízené rozhovory** s uživateli služeb (téměř 500 rozhovorů) a **dotazníky pro děti, mládež a rodiče** (více než 1 500 dotazníků).

Sociodemografický popis území, který tvoří samostatnou kapitolu KPSS, zpracovával projektový asistent a byl připomínkován ze strany řídící skupiny.

Zjišťování potřeb uživatelů sociálních služeb
Výstupy zjišťování jsou popsány v kapitolách věnovaných potřebám cílových skupin.
Zjišťování probíhalo několika metodami:
- nepřímo – dotazováním zastupitelů
- přímo – dotazováním cílových skupin:
  - » řízenými rozhovory se seniory a lidmi se zdravotním postižením
  - » dotazníky pro děti, mládež a rodiče.

Dotazník zastupitelům vyplnilo 26 obcí. Zastupitelé malých obcí odpovídali na základě dlouholetých znalostí života v obcích a osobních kontaktů s občany. Jejich odpovědi považujeme tedy za kvalifikovaný odhad.
V přímém dotazování jsme se obrátili celkem na 375 seniorů a 150 osob se zdravotním postižením.
Do výzkumu prostřednictvím dotazníků se zapojilo více než 1 000 žáků ze základních škol a asi 700 jejich rodičů. K otázce drogové problematiky jsme v dotazníkovém šetření získali odpovědi od 77 rodičů dětí z devátých tříd a 417 dospívajících ve věku 15–20 let.

Plánovací část vychází ze zjištění obsažených v popisné části. Komunitní plán má definovanou společnou vizi, ke které směřují priority, opatření a aktivity.

Plán předpokládá jako nezbytnou součást realizace také **sledování a vyhodnocování**, jak se naplánované aktivity daří naplňovat. V samostatné kapitole je popsán způsob, jak bude monitoring, vyhodnocování a aktualizace plánu probíhat.

Tab. **1**

Obce zapojené do KPSS	Dotazování zastupitelů	Dotazování seniorů	Obce zapojené do KPSS	Dotazování zastupitelů	Dotazování seniorů
Březany	ano	ano	**Nalžovské Hory**	–	ano
Dobršín	ano	–	**Nehodív**	ano	ano
Hejná	ano	ano	**Nezdřev**	ano	ano
Horažďovice	ano	ano	**Olšany**	ano	ano
Hradešice	ano	ano	**Oselce**	ano	ano
Hradiště	ano	ano	**Pačejov**	ano	ano
Chanovice	ano	ano	**Rabí**	ano	ano
Kasejovice	ano	ano	**Slatina**	ano	ano
Kejnice	ano	ano	**Svéradice**	ano	ano
Kovčín	ano	ano	**Tužice**	ano	ano
Kvášňovice	ano	ano	**Velké Hydčice**	ano	–
Malý Bor	ano	ano	**Velký Bor**	ano	ano
Maňovice	ano	ano	**Žichovice**	ano	–
Myslív	ano	ano			

Závaznost komunitního plánu sociálních služeb pro území správního obvodu obce Horažďovice a mikroregionu Prácheňsko

Komunitní plán sociálních služeb (dále jen KPSS) na území správního obvodu obce Horažďovice a mikroregionu Prácheňsko je vzájemnou dohodou o budoucí podobě sociálních služeb v tomto území.
Za realizaci jednotlivých aktivit jsou zodpovědné osoby a instituce uvedené jako jejich realizátoři.

KPSS jako podklad pro rozvoj sociálních služeb obce schválily na zasedáních obecních nebo městských zastupitelstev (viz tab. č. 2) a valná hromada Prácheňska, z. s. p. o., dne 17. 10. 2007.

Tab. **2**

Obec	Datum schválení KPSS	Obec	Datum schválení KPSS
Březany	14. 9. 2007	Nalžovské Hory	21. 6. a 26. 9. 2007
Dobršín	28. 6., 30. 8., 20. 9. 2007	Nehodív	3. 10. 2007
Hejná	29. 6. a 27. 9. 2007	Nezdřev	16. 11. 2007
Horažďovice	13. 6., 10. 10. a 12. 11. 2007	Olšany	13. 9. 2007
Hradešice	5. 10. 2007	Oselce	21. 9. 2007
Hradiště	12. 10. 2007	Pačejov	12. 12. 2007
Chanovice	14. 6. a 20. 9. 2007	Rabí	23. 7. a 27. 9. 2007
Kasejovice	2. 10. 2007	Slatina	12. 10. 2007
Kejnice	5. 10. 2007	Svéradice	25. 10. 2007
Kovčín	8. 10. 2007	Tužice	15. 6. a 5. 10. 2007
Kvášňovice	9. 11. 2007	Velké Hydčice	12. 9. 2007
Malý Bor	22. 6. a 18. 9. 2007	Velký Bor	25. 7. a 26. 9. 2007
Maňovice	26. 10. 2007	Žichovice	Přes mnoho urgencí se obec nevyjádřila.
Myslív	9. 7. a 1. 11. 2007		

Popisná část

Sociodemografický popis území

Vymezení území
Řešené území se nachází v severovýchodní části klatovského okresu na hranicích s okresy Plzeň–jih (mikroregion Nepomucko) a Strakonice (mikroregion Blatensko). Obcemi Oselce, Hradiště, Nezdřev, Kasejovice zasahuje do okresu Plzeň–jih. Celé řešené území tvoří správní obvod města Horažďovice (Horažďovice, Chanovice, Svéradice, Velký Bor, Velké Hydčice, Slatina, Hejná, Březany, Hradešice, Kovčín, Kvášňovice, Malý Bor, Maňovice, Myslív, Olšany, Pačejov, Nalžovské Hory, Kejnice, Tužice, Nehodív) s výjimkou čtyř obcí (Oselce, Kasejovice, Hradiště a Nezdřev), které byly zařazeny do správního obvodu Nepomuk a jedné obce (Rabí), která patří do správního obvodu Sušice. V dubnu 2007 se zapojily dvě obce (Žichovice a Dobršín) ze správního obvodu Sušice.
Poloha mikroregionu je dlouhodobě utvářena především trasováním základních komunikačních směrů. Po období středověkých cest, které vedly přes území mikroregionu především podél toku Otavy, se v poslední době klíčové mezinárodní trasy regionu víceméně vyhýbají. Území leží v prostoru mezi páteřními dálničními i železničními tahy ve vzdálenosti přibližně 120 km od metropole, 60 km od krajského města Plzně a 73 km od Českých Budějovic. Významnější roli pro rozvoj regionu sehrává blízkost hranice se Spolkovou republikou Německo a s rekreační oblastí na Šumavě.
Regionální význam má silnice I/22 Strakonice–Klatovy, která prochází Horažďovicemi. V jednotlivých obcích na ni nejsou vybudovány obchvaty. Další významnější komunikací je silnice II/188 Horažďovice–Nepomuk a II/169 Horažďovice–Sušice.

Železniční doprava v regionu nemá větší význam. Regionální význam má pouze železniční trať Plzeň–České Budějovice, která prochází severně od Horažďovic zastávkou Horažďovice–Předměstí ve vzdálenosti přibližně 3 km od centra města. Železniční doprava slouží především k dennímu pohybu za prací, v letních měsících je také využívána turisty (včetně cykloturistů a vodáků), kteří se pohybují v prostoru jihozápadních Čech, zejména pak v oblasti podél Otavy. Autobusová a železniční doprava neposkytuje bezbariérovou přepravu.

V regionu existuje hustá síť místních komunikací, všechna sídla jsou dostupná po komunikacích II. třídy.

Obyvatelstvo
Obyvatelstvo je soubor všech lidí obývajících určité území. Statistické údaje o obyvatelstvu jsou jedním z nejdůležitějších demografických ukazatelů, který má výpovědní hodnotu nejen o současné situaci, ale může zároveň zachytit obecné trendy budoucího vývoje.

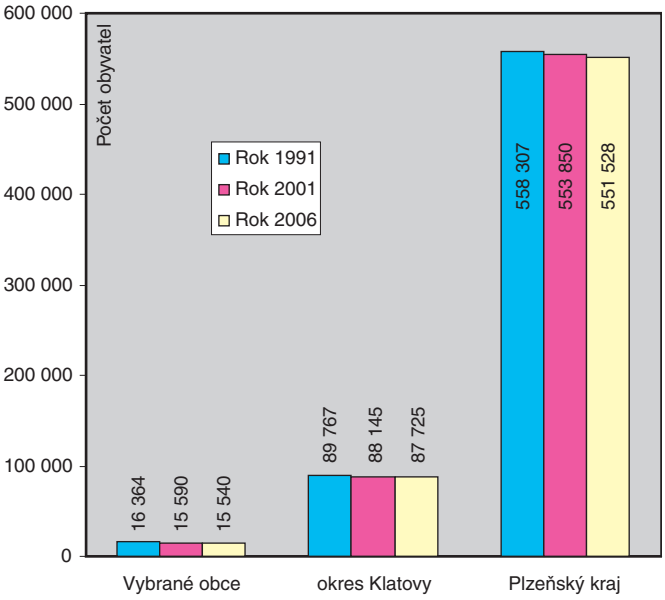
Vývoj počtu obyvatel
Řešené území se nachází v tradiční venkovské periferní oblasti mimo hlavní rozvojové směry České republiky. Přirozeným a dominantním centrem celého mikroregionu je město Horažďovice, ostatní obce mají malý nebo velmi malý počet obyvatel. V Horažďovicích dochází k přirozené koncentraci společenských, kulturních i ekonomických činností, které však ovlivňují celé řešené území a v širším slova smyslu

i větší spádové území správního obvodu obce s rozšířenou působností.

Až do roku 2001 docházelo v regionu k dlouhodobému poklesu počtu obyvatel. Během následujících pěti let byl ale tento pokles v mnoha obcích zastaven a vystřídán nárůstem. Největšího počtu obyvatel region dosáhl v 80. letech. Dominantním centrem jsou Horažďovice, které se podílejí celkem 43,4 % na celkovém počtu obyvatel regionu. Zbývající venkovské obce mají zhruba 100–1 000 obyvatel, z nichž nejmenší obcí jsou Maňovice s celkem 44 obyvateli. V kategorii do 500 obyvatel je celkem 19 venkovských obcí.

Obec s největším počtem sídel s výjimkou Horažďovic jsou Nalžovské Hory a Kasejovice, které mají 8 venkovských částí, nejmenší z nich je Přebudov s celkem 8 obyvateli (Lexikon obcí 1991), což je vůbec nejmenší místní část celého regionu. Z hlediska změn počtu obyvatel v poslední dekádě došlo k zastavení průběžného vysidlování venkovských obcí ve prospěch okresních a dalších měst. V řešeném regionu v období mezi lety 1991 a 2001, tedy mezi lety posledních sčítání lidu, došlo k celkovému poklesu počtu obyvatel o celkem 599 obyvatel, tj. o 4,3 % stavu roku 1991. Největší absolutní nárůst počtu obyvatel zaznamenala obec Olšany ze 198 v roce 1991 na 211 v roce 2001, tj. nárůst o 6,6 %. Největší relativní pokles zaznamenala obec Kovčín o celkem 20,0 % (z 95 na 76). Pokles počtu obyvatel v tomto období zaznamenaly téměř všechny obce – o více jak 5 % obce Březany, Maňovice, Kvášňovice, Myslív, Chanovice, Rabí, Velké Hydčice, Hejná, Kasejovice, Hradiště, Tužice, Nalžovské Hory, Kejnice a Oselce. Při porovnání let 2001 a 2006 je celkový pokles už jen 19 obyvatel, tj. 0,1 % stavu roku 2001. Je tedy patrné, že se trend poklesu počtu obyvatel v regionu zastavuje. K největším změnám došlo v obcích Březany, Kovčín, Chanovice, Velký Bor, Kasejovice a Nezdřev, které se dokonce mohou pochlubit jeho nárůstem, který byl také zaznamenán v obcích Pačejov a Horažďovice, viz tabulka č. 3 a graf č. 1.

Graf **1** **Vývoj počtu obyvatel**



Tab. **3** **Srovnání počtu obyvatel jednotlivých obcí v letech 1991, 2001 a 2006** Pramen: ČSÚ

Obec	**katastrální výměra** (ha)	**hust. zalid. 2006** (obyv./km²)	**Počet obyvatel 1991**	**Počet obyvatel 2001**	**Počet obyvatel 2006**	**pokles/nárůst (%) 1991/2001**	**pokles/nárůst (%) 2001/2006**
Březany	1 044	16,1	182	155	168	–14,8	8,4
Hradešice	1 484	27,9	457	436	414	–4,6	–5,0
Kovčín	481	16,4	95	76	79	–20,0	3,9
Kvášňovice	441	28,3	136	127	125	–6,6	–1,6
Malý Bor	1 507	37,5	573	583	565	1,7	–3,1
Maňovice	283	15,5	49	44	44	–10,2	0,0
Myslív	1 574	27,6	559	471	434	–15,7	–7,9
Olšany	318	63,5	198	211	202	6,6	–4,3
Pačejov	1 662	47,7	804	783	793	–2,6	1,3
Horažďovice	4 302	133,5	5 820	5 716	5 744	–1,8	0,5
Chanovice	1 967	36,9	791	713	726	–9,9	1,8
Oselce	1 478	24,8	406	381	367	–6,2	–3,7
Rabí	1 429	32,8	538	479	468	–11,0	–2,3
Svéradice	1 117	31,2	355	354	349	–0,3	–1,4
Velké Hydčice	511	44,8	242	229	229	–5,4	0,0
Velký Bor	1 784	32,3	551	545	576	–1,1	5,7
Hejná	669	22,7	168	158	152	–6,0	–3,8
Kasejovice	3 438	38,8	1 363	1 280	1 333	–6,1	4,1
Slatina	564	19,5	123	119	110	–3,3	–7,6
Nezdřev	311	39,5	122	116	123	–4,9	6,0
Hradiště	1 362	17,8	310	267	243	–13,9	–9,0
Tužice	260	28,5	91	79	74	– 13,2	–6,3
Nehodív	394	20,5	77	74	81	– 3,9	9,5
Nalžovské Hory	5 130	24,0	1 397	1 255	1 230	– 10,2	– 2,0
Kejnice	370	34,0	140	130	127	–7,1	– 2,3
Dobršín	664	15,9	115	102	106	– 11,3	3,9
Žichovice	557	122	702	707	678	0,7	– 4,3
Celkem	**30 799**	**50,46**	**16 364**	**15 590**	**15 540**	**– 4,7**	**– 0,3**
okres Klatovy	**193 950**	**45,4**	**89 767**	**88 145**	**87 725**	**–1,8**	**– 0,5**
Plzeňský kraj	**756 100**	**73**	**558 307**	**553 850**	**551 528**	**–0,8**	**–0,4**
Česká republika	**7 888 600**	**131**	**10 302 215**	**10 295 317**	**10 251 079**	**– 0,1**	**–0,4**

Příčiny poklesu počtu obyvatel

Je však potřeba vidět, že tento pokles zapříčinil zejména odchod lidí v produktivním věku, a to i z řad čerstvých absolventů škol. Klesající tendence počtu obyvatel je zapříčiněna několika faktory. Prvním a jedním z nejdůležitějších je nezaměstnanost, která se odráží v odchodu obyvatel do vnitrozemí, kde je jejich šance na získání zaměstnání podstatně větší (viz graf č. 2–5 na straně 7 a tabulky 4, 5, 6). Zájmová lokalita patřila k oblastem s rozvinutým zemědělstvím, což do značné míry ovlivňovalo příznivě životní prostředí. Celkem 47 % území připadá na ornou půdu a téměř čtvrtina (přesně 21,5 %) je pokryta lesy. Ve většině venkovských obcí sledovaného území stále převládá zemědělská orientace. Pro rozvoj zemědělského podnikání nabízí lepší předpoklady jižní polovina území v pásu podél komunikace I/22 a území severně přiléhající k Horažďovicím. V této oblasti se nachází i největší zemědělské podniky v regionu (např.: Agrospol Malý Bor, VOD Velký Bor), které v řadě obcí patří stále k největším zaměstnavatelům.

Po mírném poklesu zaměstnanosti v zemědělské výrobě došlo ke snížení relativního podílu ekonomicky aktivních pracovníků v zemědělství a k nárůstu zaměstnanců ve službách. Pracovní příležitosti se více rozmělnily a pracovní síla je v současné době mnohem mobilnější než před 10 lety. Přesto však mobilita pracovní síly na venkově je obecně v České republice velmi malá.

Průmysl zde nehraje a ani v minulosti nehrál velkou úlohu. Hlavními zaměstnavateli v regionu jsou závody v Horažďovicích. Významné zastoupení z hlediska počtu pracovních míst má průmysl dřevařský (Bohemia Sport, s. r. o.), potravinářský (Lyckeby Amylex, a. s.) a automobilový (Grammer CZ, s. r. o.). Výraznějším centrem zaměstnanosti mimo Horažďovice a současně největším průmyslovým podnikem regionu je dřevozpracující závod Haas Fertigbau v Chanovicích (400 zaměstnanců). Díky existenci tohoto podniku si obec Chanovice podržela část obslužných funkcí pro nejbližší spádová sídla a je místem soustředěné výstavby RD a BD.

Velký počet pracovních míst v Horažďovicích je pochopitelně soustředěn v sektoru služeb a administrativy. Poměrně významný nárůst úřednických pracovních míst je spojen s reformou veřejné správy a vznikem pověřeného úřadu III. stupně v Horažďovicích.

Míra nezaměstnanosti se v celém řešeném regionu pohybuje pod národním průměrem v rozmezí 5–8 % nezaměstnaných.

Mezi nejvýznamnější podniky patří Hasit Šumavské vápenice a omítkárny, Otavské strojírny, Lyckeby Amylex a Haas Fertigbau Chanovice. Ke konci roku 2003 bylo evidováno v registru ekonomických subjektů celkem 2 394 subjektů, z nichž bylo 2 050 fyzických osob. Celkem 539 (22,5 %) subjektů se zabývalo obchodní činností, 423 subjektů (17,8 %) zemědělstvím a 401 subjektů (19,6 %) průmyslovou činností.

Dalším faktorem je obecný demografický vývoj společnosti, kdy se zmenšuje počet narozených dětí a lidí v produktivním věku a zároveň se zvyšuje počet obyvatel v poproduktivním věku. Z hlediska profesního složení, stability populace, náboženského složení nebo struktury ekonomické aktivity nejsou ve sledovaných obcích významnější rozdíly, které by zakládaly demografické nebo sociální problémy. V území je velmi nízká hustota zalidnění venkovských obcí a velký počet sídel pod 1 000 obyvatel. Vyskytuje se zde stabilní obyvatelstvo, a to i v malých venkovských částech. Nedošlo k zániku venkovských sídel a všechna sídla jsou funkční a s přítomností trvale bydlícího obyvatelstva.

Mezi další faktory lze zařadit špatnou dopravní dostupnost, zejména v souvislosti s izolovaností regionu, tj. nutnost každodenní vyjížďky (viz tab. č. 6 na straně 7) a stárnutí regionu (viz graf č. 6 a 7 na straně 8), nízké mzdy a další.

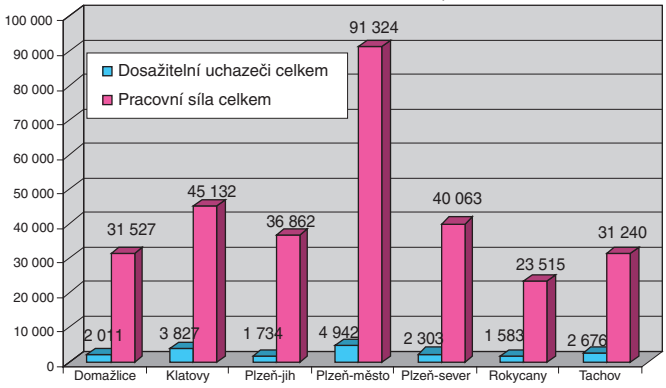
Tab. **4** **Nezaměstnanost v kontextu s pracovní silou** Pramen: ČSÚ

Plzeňský kraj:	Dosažitelní uchazeči celkem		Pracovní síla celkem		Míra nezaměstnanosti	
okresy	2005	2006	2005	2006	2005	2006
Domažlice	2 011	1 670	31 527	33 134	6,4 %	5,0 %
Klatovy	3 827	3 391	45 132	44 496	8,5 %	7,6 %
Plzeň–jih	1 734	1 459	36 862	37 067	4,7 %	3,9 %
Plzeň–město	4 942	4 381	91 324	92 746	5,4 %	4,7 %
Plzeň–sever	2 303	2 046	40 063	40 192	5,7 %	5,1 %
Rokycany	1 583	1 326	23 515	24 518	6,7 %	5,4 %
Tachov	2 676	2 383	31 240	30 309	8,6 %	7,9 %

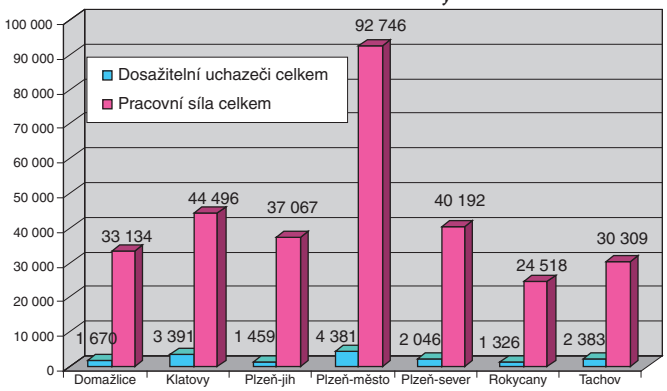
Tab. **5** Pramen: ČSÚ

	Registrovaní uchazeči	z toho podíl			Míra nezaměstnanosti	
		žen	absolventů škol	se ZPS	2004	2003
Plzeňský kraj	**21 051**	**52,9**	**7,3**	**14,4**	**7,37**	**7,58**
Horažďovice	550	60,4	7,6	12,2	9,12	6,69
Klatovy	2 028	48,3	8,1	11,1	7,85	7,22

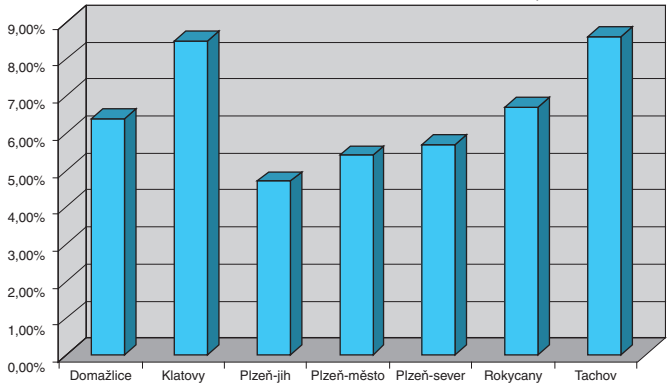
Graf **2** **Zaměstnanost v Plzeňském kraji – 2005**



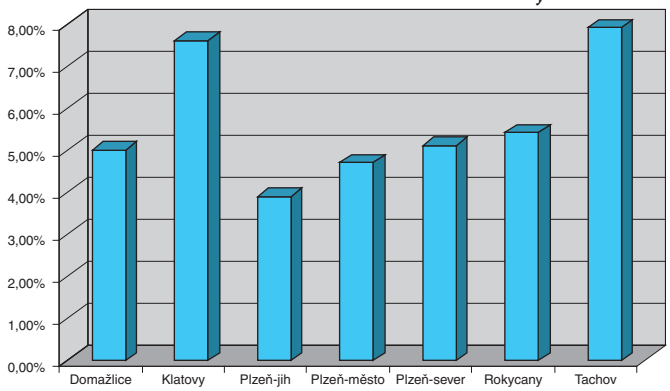
Graf **3** **Zaměstnanost v Plzeňském kraji – 2006**



Graf **4** **Míra nezaměstnanosti v Plzeňském kraji – 2005**



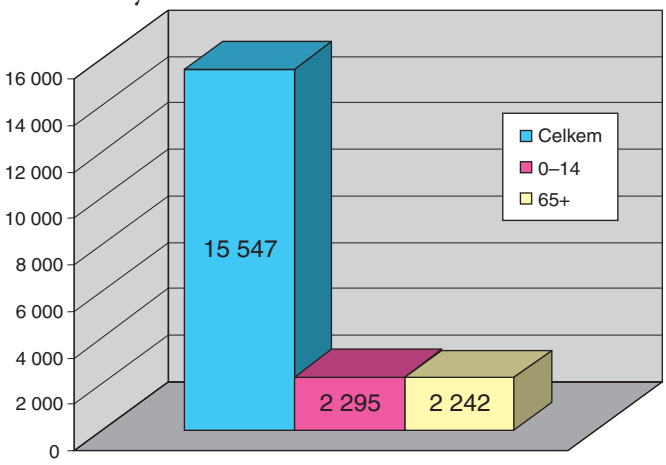
Graf **5** **Míra nezaměstnanosti v Plzeňském kraji – 2006**



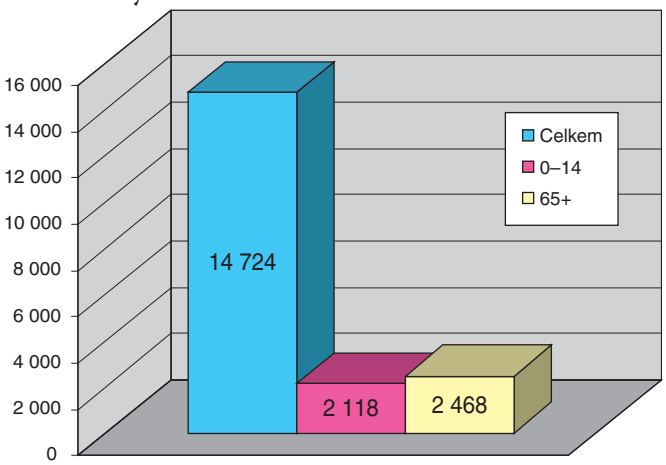
Tab. **6** **Obyvatelstvo ekonomicky aktivní, denní vyjížďka a dle věku** Pramen: ČSÚ

Obec	Obyvatelstvo 2001							Obyvatelstvo 2005		
	Ekonomicky aktivní		Vyjíždějící denně mimo obec		Celkem	Věk 0–14	Věk 65+	Celkem	Věk 0–14	Věk 65+
	Celkem	Zaměstnaní	Zaměstnaní	Žáci, studenti						
Břežany	78	72	47	26	182	20	25	167	22	28
Hradešice	205	197	106	57	457	62	62	415	56	68
Kovčín	29	28	21	12	95	12	18	90	12	21
Kvášňovice	55	52	34	7	136	15	30	126	17	29
Malý Bor	263	251	158	91	573	115	87	570	96	84
Maňovice	18	14	6	1	49	3	14	46	7	9
Myslív	241	234	132	49	559	59	94	435	52	75
Olšany	92	88	44	37	198	39	35	204	29	33
Pačejov	371	349	195	34	804	127	107	796	122	121
Horažďovice	2 888	2 740	563	200	5 820	888	835	5 704	862	920
Chanovice	358	340	123	28	791	108	116	707	90	108
Oselce	178	167	79	50	406	60	74	357	47	73
Rabí	224	200	134	57	538	64	94	478	57	99
Svéradice	180	165	118	44	355	54	54	347	49	55
Velké Hydčice	108	98	65	36	242	42	40	220	34	43
Velký Bor	265	245	150	88	551	96	76	579	88	87
Hejná	75	70	40	20	168	23	36	156	17	33
Kasejovice	602	570	198	43	1 363	200	260	1 323	176	246
Slatina	57	56	34	9	123	18	23	112	17	22
Nezdřev	69	63	45	10	122	17	17	120	14	15
Hradiště	133	123	70	24	310	32	60	259	35	35
Tužice	41	40	33	7	91	14	9	73	14	14
Nehodív	41	40	15	2	77	9	14	80	13	18
Nalžovské Hory	606	553	312	57	1 397	196	211	1 231	174	203
Kejnice	57	56	41	15	140	19	31	129	18	29
Dobršín	49	48	40	15	102	13	21	106	19	26
Žichovice	338	310	288	131	707	115	88	680	83	155
Celkem	**7 621**	**7 169**	**3 091**	**1 150**	**16 356**	**2 423**	**2 351**	**15 510**	**2 220**	**2 649**

Graf **6** **Obyvatelstvo 2001**



Graf **7** **Obyvatelstvo 2005**



Občanská vybavenost sídel

Domovní fond je v regionu proměnlivý. Zatímco v Horažďovicích došlo díky výstavbě v uplynulých desetiletích k částečné výměně bytového a domovního fondu, ve venkovských obcích tvoří domovní fond především starší venkovské chalupy nebo starší rodinné domy. Část bytového fondu slouží pro krátkodobou rekreaci jako chalupy, ať již jsou majiteli potomci původních majitelů nebo to jsou noví majitelé. V poslední dekádě docházelo k omezené rekonstrukci bytového fondu a jednotlivé domy byly doplněny o napojení na některé sítě technické infrastruktury. Některé domy postavené panelovou technologií v Horažďovicích byly zatepleny a částečně rekonstruovány. Významnou pozici zaujímají Chanovice, kde došlo v posledních letech k místně soustředěné a relativně rozsáhlé výstavbě bytů a RD. Rozsáhlejší plochy pro novou výstavbu RD jsou připravovány v Horažďovicích, Hradešicích a Malém Boru.

Pro rozvoj venkovských oblastí je důležitá kvalitní a kapacitní síť technické infrastruktury. Zásobování elektrickou energií je na dobré úrovni. V jižní části mikroregionu je trasován páteřní řad plynovodu Horažďovice–Sušice. Vysokotlaké vedení je umístěno ve střední části MR přibližně v ose východ – západ s kompresní stanicí u Strážovic (Transgas, a. s.). Pozemky v sousedství areálu ve Strážovicích zároveň představují jednu z mála potenciálně významných maloprůmyslových zón na území MR. Na uvedeném řadu byla vybudována také regulační stanice u Velkého Boru. Z tohoto místa jsou některé obce regionu již napojeny na plynovodní síť. Vzhledem k blízkosti páteřního řadu i možnosti napojení v regulační stanici mají jednotlivé obce dobré předpoklady pro využití tohoto média.

Tab. **7** **Občanská vybavenost** Pramen: ČSÚ

Obec	Zdrav. zař.	Pečov. sl.	Pošta	Policie	ZŠ	MŠ	Potraviny	Pohostinství, kult. zař.	Kanalizace	Vodovod	Plynofikace
Březany	0/8	0/8	0/4	0/8	0/8	0/4	1	0	0	1	0
Hradešice	0/4	0/8	1	0/8	0/4	1	1	1	1	1	0
Kovčín	0/6	0/6	0/6	0/18	0/8	0/6	0/1	0/1	0	0	0
Kvášňovice	0/5	0/14	0/5	0/14	0/7	0/5	1	1	0	1	0
Malý Bor	0/4	0/4	1	0/4	0/4	0/4	1/+	1	1	1	1
Maňovice	0/3	0/16	0/3	0/15	0/15	0/15	0/3	0/3	0	0	0
Myslív	1	0/9	1	0/9	0/9	0/9	1	1	0	1	0
Olšany	0/3	0/3	0/3	0/12	0/5	0/3	0/3	1	0	1	0
Pačejov	1/+	1	1	0/9	1	1	1	1	1	1	0
Horažďovice	1	1/+	1	1	1	1	1/+	1/+	1	1	1
Chanovice	0/2	0/14	0/6	0/14	1	1	1	1	1	1	1
Oselce	1	0/6	1	0/11	1–5 st.	0/5	1	1	1	1	1
Rabí	0/3	0/10	0/10	0/10	0/10	1	1	1	1	0	0
Svéradice	0/8	0/8	0/3	0/8	0/8	1	1/+	1/+	1	1	1
V. Hydčice	0/5	0/5	0/5	0/5	0/5	0/5	1	1	0	1	1
Velký Bor	0/7	0/7	1	0/7	0/7	0/7	1	1	0	1	1
Hejná	0/8	0/8	0/8	0/8	0/8	0/8	1/+	1/+	0	0	1
Kasejovice	1	1/+	1	0/12	1/+	1	1/+	1	1	1	1
Slatina	0/9	0/9	0/3	0/9	0/9	0/3	0/3	1	0	0	1
Nezdřev	0/7	0/7	0/7	0/19	0/7	0/7	1	1	0	0	0
Hradiště	0/3	0/3	0/3	0/15	0/3	0/3	1	1	0	0	0
Tužice	0/5	0/17	0/3	0/17	0/5	0/3	0/3	1	0	1	0
Nehodív	0/2	0/10	0/10	0/10	0/10	0/10	1	1	0	1	0
Nalž. Hory	1	0/11	1	0/11	1/+	1	1/+	1	1	1	0
Kejnice	0/8	0/8	0/8	0/8	0/8	0/8	1	1	0	1	0
Dobršín	0/5	0/5	0/5	0/5	0/5	0/5	0/5	0/5	0	1	0
Žichovice	1	0/10	1	0/10	1	1	1	1	1	1	0

Ano = 1/v případě bezbariérového přístupu +, Ne = 0/ vzdálenost v km k nejbližšímu zařízení v lokalitě

Problémem jsou především velké pořizovací náklady na vybudování středotlaké sítě v obci nebo jejích částech.
Zásobování pitnou vodou je v celém regionu na dobré úrovni. Většina obcí využívá lokální zdroje pitné vody. Jednotlivé vodovodní řady kromě dílčích rekonstrukcí v jednotlivých místních částech jsou na relativně dobré úrovni. V místních částech obcí, ve kterých veřejný vodovod zatím chybí, by mělo být zásobování pitnou vodou řešeno přednostně jako základní životní potřeba. Problémem je likvidace splaškových vod. Zatímco obce mají vybudovány vodovody, splašková kanalizace v celé řadě obcí dosud chybí nebo je nahrazována dešťovou kanalizací, do které jsou zakončeny přepady z jednotlivých domovních jímek. Větší množství obcí připravuje rozsáhlejší projekty na vybudování kanalizace a ČOV.
Danou lokalitu občanské vybavenosti sídel mapuje tab. č. 7, ze které je patrné, že zařízení občanské vybavenosti až na výjimky nemá bezbariérový přístup.

Prioritní cílové skupiny

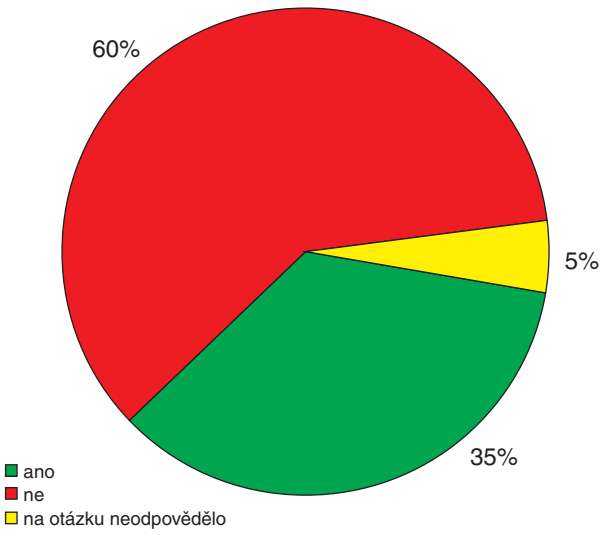
V srpnu roku 2006 byli obyvatelé na území správního obvodu obce Horažďovice a mikroregionu Prácheňsko dotazováni, jaké skupině lidí by měla být při plánování sociálních služeb věnována největší pozornost.
Na základě výsledků ankety (viz níže) mezi občany se komunitní plán sociálních služeb věnuje 3 skupinám: seniorům, lidem s postižením a rodinám s dětmi.

Vyhodnocení ankety

Počet vrácených letáků s minimálně jednou vyplněnou odpovědí: 398

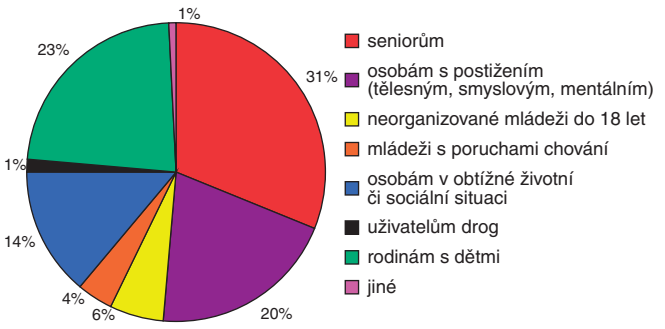
Otázka č. 1: **Domníváte se, že máte přehled o tom, jaké sociální služby jsou vám ve vašem městě/obci k dispozici?**

odpověď	počet odpovědí	%
ano	139	35 %
ne	240	60 %
na otázku neodpovědělo	19	5 %



Otázka č. 2: **Kterým skupinám občanů by se mělo v sociálních službách věnovat více pozornosti? (vyberte max. 3 možnosti)**

odpověď	počet odpovědí	%
seniorům	322	31 %
osobám s postižením (tělesným, smyslovým, mentálním)	210	20 %
neorganizované mládeži do 18 let	61	6 %
mládeži s poruchami chování	39	4 %
osobám v obtížné životní či sociální situaci	143	14 %
národnostním menšinám a komunitám	3	0 %
uživatelům drog	12	1 %
rodinám s dětmi	235	23 %
žádné	2	0 %
jiné	7	1 %



Pozn. k odpovědi „jiné“: hrací automaty, všem potřebným, občanům malých obcí

Projekt je v současné době zaměřen na tři hlavní cílové skupiny, které sociální služby využívají nejčastěji a podle názorů dotazovaných by se jim sociální služby měly věnovat i nadále. Jsou to senioři, zdravotně postižení a děti a mládež.

Otázka č. 3: **Jakou formu informování o této akci byste nejraději uvítali? (můžete zaškrtnout více možností)**

odpověď	počet odpovědí	%
články v místním zpravodaji, distribuovaném zdarma do každé domácnosti	286	44 %
články v regionálním a místním tisku (Klatovský deník apod.)	175	28 %
rozhlasové vysílání	79	13 %
internet	48	8 %
pravidelně zasílané informace na vlastní e-mailovou adresu	5	1 %
jiné	28	4 %
na tuto otázku neodpovědělo	11	2 %



Pozn. k odpovědi „jiné“: nástěnka, plakáty, letáky, telefonicky, osobní kontakt, osobní dopis, místní rozhlas, vitríny.

Senioři

Charakteristika cílové skupiny

Senioři tvoří asi 17 % obyvatel ve sledovaném území. U seniorů je potřeba zdůraznit, že se jejich počet bude v průběhu let zvyšovat. Lze to dát do spojitosti zejména se zvyšujícím se věkem, který souvisí s nutností zajistit poskytování zdravotní péče i se zvyšujícím se životním standardem i v seniorském věku. Je potřeba zmínit, že se do budoucna s velkou pravděpodobností bude preferovat co nejdelší možné setrvání v domácím prostředí, kterému napomáhají zejména terénní sociální služby a péče blízkých osob.

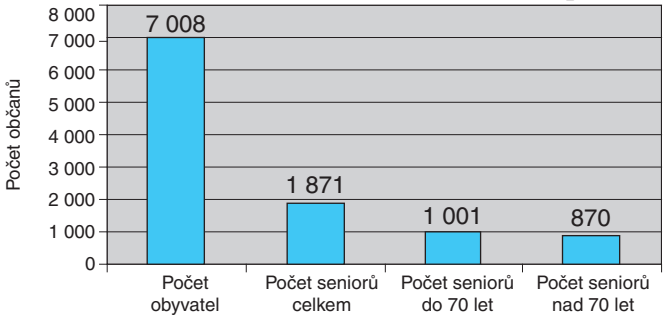
Ze statistických údajů lze vyčíst zvyšující se počet seniorů – viz tab. č. 8 a grafy č. 6 a 7, kde je zmapovaný vývoj populace v zájmovém území. Ovšem dá se zde vyčíst i nutnost každodenní vyjížďky obyvatelstva za prací a vzděláním, což povede k soustavnému snižování počtu obyvatel nejen díky odlivu lidí v produktivním věku, ale i snížené porodnosti. To vede právě ke zvyšování průměrného věku a zvyšování podílu obyvatel v poproduktivním věku. Přínosné je také porovnání věkové struktury obyvatel v roce 1991, 2001 a 2006, které je u všech obcí sledované lokality a které má svou výpovědní hodnotu (viz tab. č. 3 a graf č. 1 na straně 7). Důležitá je pro seniory také vybavenost jednotlivých obcí, protože ta souvisí s nutností dojíždět za službami a přímo ovlivňuje potřeby obyvatel a jejich případnou závislost na dopravě, která je plně nevyhovující. Dopravu bude nutno zpracovat samostatně a hlouběji.

Potřeby cílové skupiny

Zjišťovali jsme, s jakými problémy se potýkají senioři a jejich rodiny a s čím potřebují pomoci. Zjišťování probíhalo v dubnu 2007.

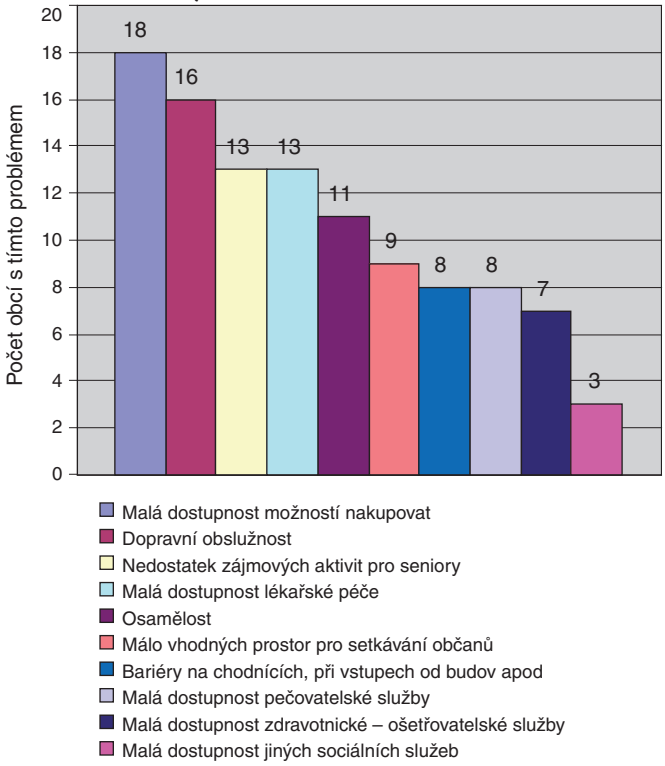
Celkový počet obyvatel ve všech obcích zapojených do KPSS je asi 15 000. Počet obyvatel ve 26 obcích, které zaslaly vyplněný dotazník, je asi 7 000, z toho senioři tvoří asi 20 % obyvatelstva. Toto procento odpovídá demografickému složení obyvatelstva v celém sledovaném území, na kterém probíhá KPSS.

Graf **8** **Senioři – vzorek 26 obcí (dotazování zastupitelů)**



Na otázku, jaké problémy trápí seniory v jejich obci, odpovědělo celkem 18 obcí.

Graf **9** **Problémy seniorů v obcích**

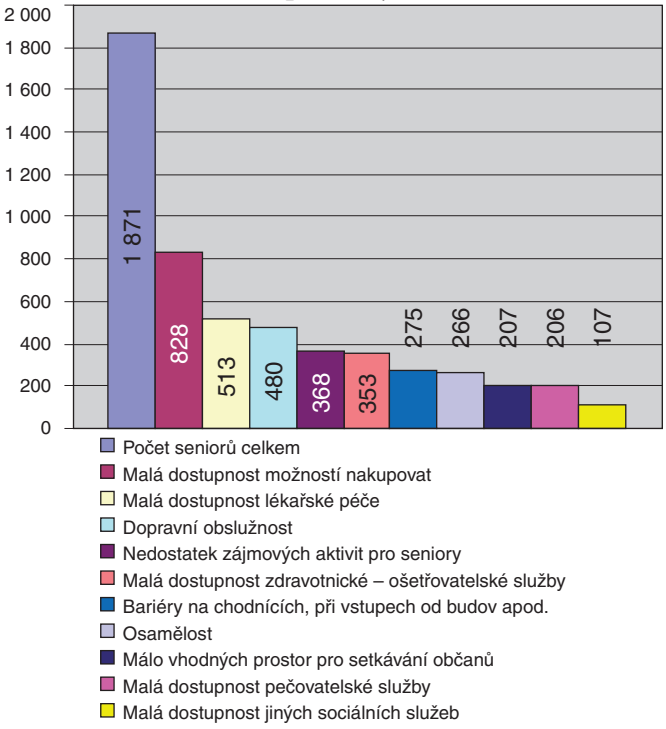


Z odpovědí vyplývá, že ve více než v polovině zkoumaných obcí je problémem malá možnost nakupovat, dopravní obslužnost, nedostatek zájmových aktivit pro seniory, a malá dostupnost lékařské péče. Tyto problémy se týkají nejen většiny obcí, ale i většiny seniorů v nich:

Tab. **8** **Počet obyvatel a seniorů v obcích ve vymezeném území v roce 2005:**

Obec	Obyvatelstvo 2005			Obec	Obyvatelstvo 2005		
	celkem	Věk 0–14	Věk 65+		celkem	Věk 0–14	Věk 65+
Březany	167	22	28	Svéradice	347	49	55
Hradešice	415	56	68	Velké Hydčice	220	34	43
Kovčín	90	12	21	Velký Bor	579	88	87
Kvášňovice	126	17	29	Hejná	156	17	33
Malý Bor	570	96	84	Kasejovice	1 323	176	246
Maňovice	46	7	9	Slatina	112	17	22
Myslív	435	52	75	Nezdřev	120	14	15
Olšany	204	29	33	Hradiště	259	35	35
Pačejov	796	122	121	Tužice	73	14	14
Horažďovice	5 704	862	920	Nehodív	80	13	18
Chanovice	707	90	108	Nalžovské Hory	1 231	174	203
Oselce	357	47	73	Kejnice	129	18	29
Rabí	478	57	99	Žichovice	680	83	155
Dobršín	106	19	26	Celkem	**15 510**	**2 220**	**2 649**

Graf **10** **Počet seniorů s problémy**



Špatné možnosti nakupování podle odhadů zastupitelů pociťuje jako problém minimálně 800 seniorů na území. Pomoc s nakupováním potřebuje podle odhadů zastupitelů minimálně 200 seniorů. Tento problém jim většinou pomáhá řešit rodina, která jezdí nakupovat do města 1× týdně nebo jim přiváží nákup, když jezdí do města pracovat. Ve 4 obcích využívají pojízdnou prodejnu, kde je však omezený sortiment zboží a tento způsob nakupování nevyhovuje ve 3 obcích.

Špatná dopravní obslužnost trápí dle odhadu zastupitelů minimálně 480 seniorů, pomoc při dopravě potřebuje min. 300 z nich. Tento problém řeší tím, že jezdí vlastním autem, za pomoci rodiny a sousedů, případně využívají veřejné dopravní prostředky. To potvrzuje také dotazování přímo mezi seniory. V 9 obcích zastupitelé uvádějí, že senioři využívají i sanitku soukromých firem, ale tento způsob přepravy není často využíván, ani o něm obce často neinformují.

Tab. **9**

Informuje obec své občany o možnosti využít k dopravě soukromé sanitní vozy firem?	**Počet obcí**
a. Ano, často	**1**
b. Ano, ale jen zřídka	**6**
c. Ne, nikdy	**5**
d. Ne, obec neví o této možnosti	**9**

Také senioři potvrzují, že této možnosti v naprosté většině nevyužívají, a to proto, že se jim tato doprava zdá příliš drahá.

Tab. **10**

Využíváte k dopravě k lékaři soukromé sanitky firem?	**Počet dotazovaných seniorů**
Celkový počet dotazovaných seniorů	334
a. Ano, využívám ji často	18
b. Ano, ale jen zřídka	60
c. Ne, nikdy	220
d. Ne, nevím o této možnosti	36

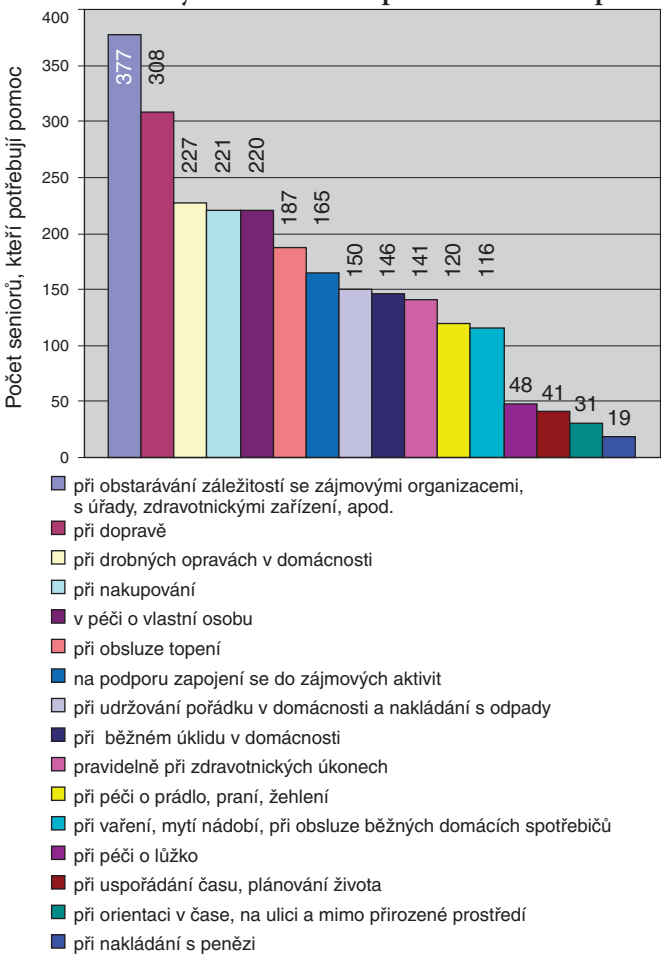
Při hledání řešení uvažují obce o provozování vlastní dopravy. 13 obcí má zájem o spolupráci s ostatními při zahájení provozování vlastního mikrobusu a 3 obce uvažují o zavedení této dopravy jako vlastní služby obce.

Problémy seniorů způsobené malou dostupností lékařské péče uvádí celkem 11 obcí. Odhadují, že tento problém se týká nejméně 500 seniorů. Tento problém je navíc umocněn špatnou dopravní obslužností a malou dostupností zdravotnické – ošetřovatelské péče.

Tab. **11**

Je ve vaší obci dostupná lékařská péče?	**Počet obcí**
Ano	5
Ne, jen částečně	6
Ne, vůbec	10
Neodpověděli	2

Graf **11** **Potřeby seniorů v obcích podle odhadu zastupitelů**



Potřeby seniorů, které odhadovali zastupitelé, se většinou kryjí s tím, jaké potřeby pomoci uvádějí samotní senioři. Při přímém dotazování jsme se ptali celkem 375 seniorů ve věku od 56 do 90 let:

Tab. **12**

Věkové rozpětí dotazovaných seniorů	Počet respondentů
56–60 let	49
61–70 let	140
71–80 let	109
více než 80 let	44

25 % z nich uvádí, že potřebují pomoc zejména při dopravě a dále při drobných opravách v domácnosti. Senioři sami uvádějí, že potřebují pomoci dále při obsluze topení a při komunikaci s úřady – obstarávání záležitostí s úřady. Tuto potřebu odhadovali zastupitelé na prvním místě, což je zřejmě dáno tím, že s mnoha seniory právě oni vyřizují jejich úřední záležitosti.

Tab. **13**

Potřeba pomoci	Počet seniorů
při dopravě	95
při drobných opravách v domácnosti	91
při obsluze topení	72
při obstarávání záležitostí se zájmovými organizacemi, s úřady, zdravotnickými zařízení, apod.	69

Dále jsou to běžné domácí práce, se kterými potřebuje pomoci asi 7–12 % seniorů. Potřebují pomoci při těchto činnostech:

Tab. **14**

při nakupování	46
při běžném úklidu v domácnosti	44
při péči o prádlo, praní, žehlení	42
při vaření	39
při udržování pořádku v domácnosti, nakl. s odpady	36
při mytí nádobí	29
při péči o lůžko	27

Méně než 5 % seniorů potřebuje pomoci při těchto činnostech:

Tab. **15**

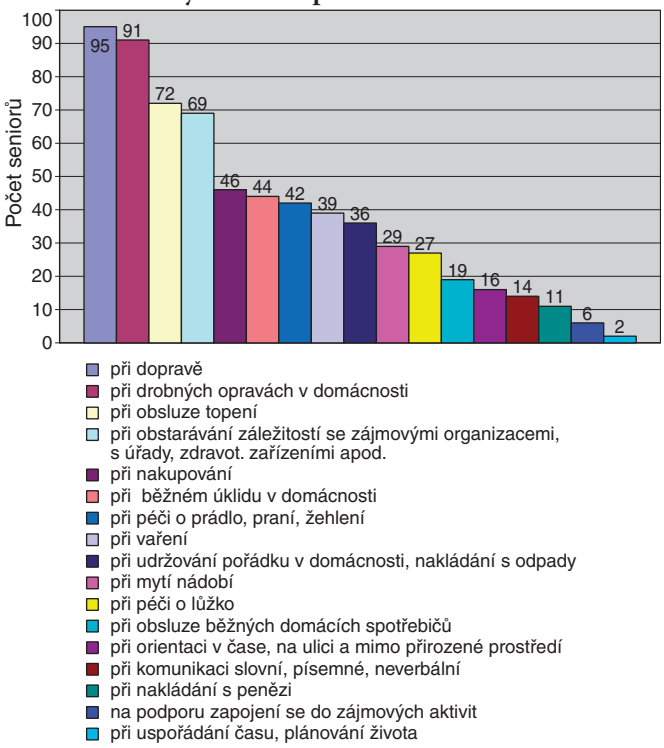
při obsluze běžných domácích spotřebičů	19
při orientaci v čase, na ulici a mimo přirozené prostředí	16
při komunikaci slovní, písemné, neverbální	14
při nakládání s penězi	11
na podporu zapojení se do zájmových aktivit	6
při uspořádání času, plánování života	2

V jakém období roku potřebují senioři pomoc?
Odhady zastupitelů i odpovědi samotných seniorů se shodují v tom, že většina seniorů potřebuje pomoc celoročně, ale nemalá část potřebuje pomoc hlavně v zimě. To souvisí zejména s vysokou potřebou pomoci při obsluze topení.

Tab. **16**

Potřeba pomoci v roce	Počet odpovědí
po celý rok	85
po celý rok, ale hlavně v zimě	37
jenom v zimě	22
po celý rok, ale hlavně v létě	11
jenom v létě	0

Graf **12** **Potřeby seniorů – přímé dotazování**



Sociální integrace seniorů
Z jednání pracovní skupiny vyplynulo, že je pociťována zvyšující se osamělost seniorů a omezení jejich možností scházet se, mluvit spolu, zapojovat se. To se děje v důsledku omezení prodejen v malých obcích, které byly přirozeným místem setkávání, zhoršení dopravní obslužnosti, nutností členů rodiny dojíždět z obcí za prací.
Osamělost seniorů vidí jako problém zastupitelé 11 obcí a odhadují, že se tento problém týká asi 260 osob.
Zastupitelé také uvádějí jako problém, že v obci existuje malá nabídka aktivit pro seniory a také fakt, že v obci chybí vhodný prostor pro setkávání občanů, tedy i seniorů. Na pracovní skupině také členové jako slabou stránku definovali stávající stav, kdy v obcích chybí i organizátor takových aktivit, a to z zejména z důvodů finančních.
Při dotazování seniorů, jak tráví svůj volný čas, jsme se dozvěděli, že naprostá většina z nich tráví čas se svou rodinou (74 %). 17 % uvedlo, že tráví svůj čas sami, a 17 % sdělilo, že s přáteli.
Nejčastěji tráví senioři svůj volný čas těmito aktivitami:

Tab. **17**

Aktivita	Počet odpovědí	% z celkového počtu dotazovaných
kultura	85	23
kostel	47	13
hospoda	44	12
sportovní akce	43	12
přednáška, vzdělávání	28	8
senior klub	26	7
akce zaměřené na přírodu, kraj	21	6
akce zaměřené na historii	15	4
jiné – jaké:	15	4

A jak by senioři chtěli trávit svůj volný čas?

Tab. **18**

Aktivita	Počet odpovědí	%
setkávání seniorů	84	23
přednášky o zdraví	65	18
výlety	50	14
senior kluby	26	7
přednášky z historie, přírodovědy	16	4
místo, kde by mohl člověk strávit celý den	15	4
sportovní akce	13	4
vzdělávání na počítači	8	2

Senioři také pociťují malou nabídku aktivit, nebo málo informací o nich. O tom svědčí jejich odpovědi na otázku, proč se neúčastní aktivit pro seniory. Mezi odpověďmi by ale nemělo zapadnout, že senioři často také nemají o nabízené aktivity zájem.

Tab. **19**

Odpověď	Počet odpovědí	%
a. Nevím o žádných	36	10
b. Nic se u nás neděje	41	11
c. Nikdo mě nepozve	4	1
d. Nemám s kým jít	14	4
e. Nemám o to zájem	67	18

Sociální služby poskytované cílové skupině

Pomoc rodin

Velmi cennou hodnotou, která drží celý systém sociální péče o starší občany na sledovaném území, je pomoc rodin. Rodiny, jako základ pomoci seniorům, uvádějí ve svých odhadech jak zastupitelé, tak sami dotazovaní senioři. Dále je patrná pomoc přátel, známých a sousedů.

Sociální službu využívají jen 3 % dotazovaných seniorů. Dotazovaní zastupitelé odhadují, že sociální službu využívá 88 seniorů, což je asi 5 % z počtu seniorů žijících v dotazovaných obcích.

Podle odhadů zastupitelů žije v dotazovaných 26 obcích asi 60 seniorů, kterým nikdo pravidelně nepomáhá.

Výsledky přímého dotazování seniorů na otázku „Kdo vám pomáhá“:

Tab. **20**

	Počet odpovědí seniorů	% z dotazovaných
a. Rodina	224	60
b. Sousedé	33	9
c. Přátelé, známí	53	14
d. Využívám sociální službu	12	3
e. Nikdo	27	7
f. Nevím, kdo by mi mohl pomoci	0	0
g. Jiné	4	1

Protože na rodinách leží hlavní zátěž péče o seniory, zjišťovali jsme, jaké problémy přináší tato péče rodinám a co by rodiny potřebovaly. Toto zjišťování jsme prováděli nepřímo podle odhadu zastupitelů v obcích.

Jako největší problém vidí zastupitelé, že pečující rodiny nemohou doma poskytovat zdravotnické služby, takže přes veškerou snahu, aby byl člověk do konce života doma, nakonec končí v nemocnici. Tento problém je spojen s problémem omezené dostupnosti lékařské péče a ošetřovatelské služby.

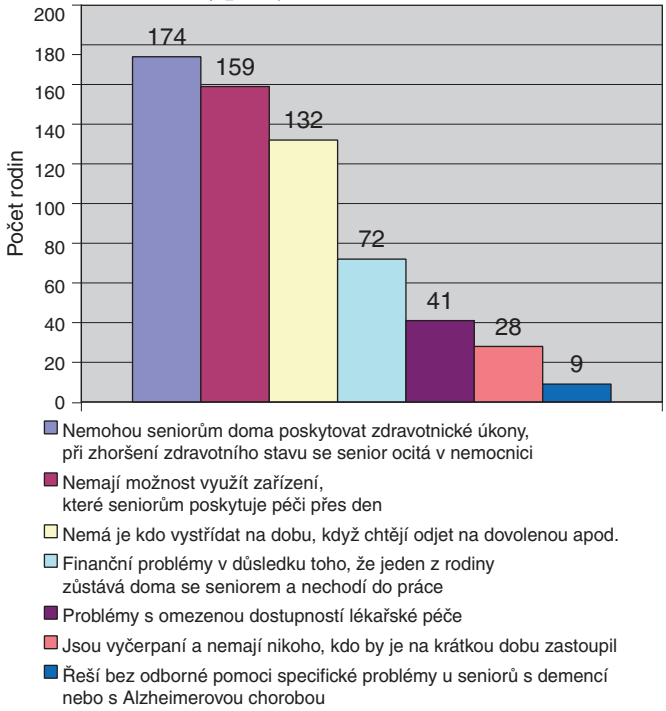
Dále zastupitelé jako problém vnímají to, že pečující rodiny nemají možnost využívat zařízení, které seniorům poskytuje péči přes den, a dále že není nikdo, kdo by je na krátkou dobu zastoupil, někteří jsou dokonce vyčerpaní. Na území nejsou poskytovány žádné služby denního centra pro seniory, ani respitní (odlehčovací) služby. Služby denního centra pro seniory v Horažďovicích při DPS Horažďovice byly však před časem zastaveny pro nezájem, podle provozovatele je možné centrum obnovit. Provozovatel centra upozornil na schůzce pracovní skupiny Senioři, že problémem bylo, že pobyt v centru byl placen ze strany uživatelů.

Je také na pováženou, že několik rodin pečuje bez odborné pomoci o svého staršího příbuzného, který trpí demencí. Psychická zátěž těchto rodin je vysoká.

Tab. **21** **Výkony jednotlivých subjektů** Pramen: MěÚ Horažďovice, Nepomuk a Sušice a charity

Název zařízení	Název služeb	Specifikace výkonů
Oblastní charita Horažďovice	Charitní ošetřovatelská služba	– zdravotní výkony prováděné zdravotními sestrami, hrazené zdravotními pojišťovnami, v domácnostech občanů v Horažďovicích a okolních obcích v okruhu15 km
	Charitní pečovatelská služba	– výkony v rámci pečovatelské služby (péče o vlastní osobu, o domácnost, stravování, pochůzky, pedikúra apod.), v Horažďovicích a okolních obcích (omezeno zatím na dovoz obědů) – nejvíce využívané služby – dovoz oběda, pedikúra, práce spojené s udržováním domácnosti, nákupy a pochůzky – pečovatelská služba je poskytována v domácnostech uživatelů a dále v bytech nájemníků třech Domů s pečovatelskou službou v Horažďovicích
	Centrum denních služeb	– aktivizační činnosti (přednášky, besedy, zájezdy, kondiční a rehabilitační cvičení, tvořivé dílny apod.)
Oblastní charita Sušice	Charitní pečovatelská služba	– výkony v rámci pečovatelské služby v Sušici a v okolních obcích v okruhu do 20 km
Kasejovice	Pečovatelská služba Kasejovice	– 40 klientů (převážně využíván dovoz oběda), poskytována v obcích okolo Kasejovic
	Dům s pečovatelskou službou	– kapacita 22 lůžek, 19 obyvatel využívá pečovatelské služby
Pačejov	Dům s pečovatelskou službou Pačejov	– kapacita 11 míst, pečovatelská služba využívána v malém rozsahu v dopoledních hodinách (dovoz oběda, nákupy, úklid)

Graf **13** **Problémy pečujících rodin**



Sociální služby poskytované v současné době

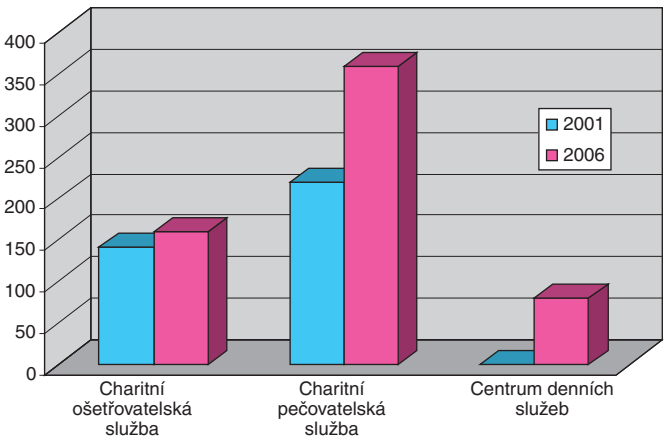
Sociální služby pro seniory jsou svým rozsahem nejkomplexnější. Pro skupinu obyvatel Senioři ve sledované lokalitě jsou soustředěna tato zařízení (viz tab. 21 a 22 a graf č. 14): Oblastní charita Horažďovice, Oblastní charita Sušice a Pečovatelská služba Kasejovice a Pačejov. Zmiňovaná zařízení mají bezbariérový přístup.

DPS Horažďovice v současné době čítá 80 žádostí. Ročně je uspokojeno pouze cca 5 žadatelů. V roce 2005 byli uspokojeni tři žadatelé a v roce 2006 šest žadatelů.

Tab. **22** **Oblastní charita Horažďovice** Pramen: MěÚ

Název	2001	2006
Charitní ošetřovatelská služba	142	160
Charitní pečovatelská služba	220	359
Centrum denních služeb	ještě nepracovalo	80

Graf **14** **Oblastní charita Horažďovice**



Chybějící sociální a zdravotní služby pro seniory

Problémy seniorů způsobené malou dostupností lékařské péče uvádí celkem 11 obcí.

Také pečující rodiny pociťují jako největší problém, že nemohou seniorům doma poskytovat zdravotnické úkony, při zhoršení zdravotního stavu se senior ocitá v nemocnici. Tento problém se podle odhadu zastupitelů týká asi nejméně 170 rodin. Chybějící článek sociálně zdravotních služeb se odráží i v tom, že 15 obcí z dotazovaných 26 vyjádřilo potřebu míst v domově důchodců pro své občany.

Celkem si v posledních 5 letech podalo žádost na umístění do domova důchodců 90 seniorů z obcí na Prácheňsku. Zařízení tohoto typu na celém území ale žádné není.

Tab. **23**

Potřebuje Vaše obec pro své občany místa v domově důchodců pro seniory?	
ano	15
zatím ne	2
ne	5
nevím	1
Kolik občanů z Vaší obce podalo v posledních pěti letech v této době žádost na umístění do „domova důchodců“?	90

15 obcí vyjádřilo zájem o dohodu s ostatními obcemi na společné výstavbě domova – penzionu pro seniory pro potřeby mikroregionu, možnost dotování míst občanů v takovém zařízení ze strany obce je ale už méně jasná. Na možnosti spolufinancování investiční fáze výstavby jsme se v dotazníku neptali.

SWOT analýza systému sociálních služeb pro seniory

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
▪ Rodinná funkčnost a soudržnost při zajištění setrvání seniorů v domácím prostředí ▪ Spolupráce mezi poskytovateli a obcemi, městem ▪ Senioři jsou skupina, která je dobře finančně zajištěná ▪ Funkční pečovatelská služba v regionu (Pečovatelská služba je dobře zajištěna ve městě Horažďovice. ▪ Pečovatelská služba je dobře zajištěna místně, ale jen v některých obcích.) ▪ Sousedská a přátelská výpomoc při zajištění setrvání seniorů v domácím prostředí ▪ Pružná spolupráce obcí a poskytovatelů i v krizových situacích ▪ Dostatek kvalitního personálu pečovatelské služby vzhledem k aktuální poptávce ve městě Horažďovice ▪ Spolupráce mezi poskytovateli navzájem	▪ Denní život na menším sídle – nákup, oběd, doprava, služby, apod.) ▪ Většina uživatelů nevyužívá příspěvek na péči na zaplacení sociálních služeb pro sebe, šetří sami na sobě, na úkor svého pohodlí ▪ Nedostatečné osobní informování – pozvání – seniorů o aktivitách pro seniory v místě ▪ Rozšíření personálu „do terénu" (není finanční zajištění, kvalifikace, následné požadavky) ▪ Chybí domov důchodců se zdravotní péčí na celém území Prácheňska ▪ Chybí finanční zajištění organizování aktivit pro seniory (občany) ▪ Nedostatek personálu (financí) pro všechna sídla i malá ▪ Nedostatek detailních a aktuálních informací o službách (nedostatečné osobní informování seniorů o soc. službách, nedostatek informací o soc. službách – nabídka, cena) ▪ Chybí denní návštěvy pečovatelek + pomoc v místě – hlavně menší sídla ▪ Nevyužívaná pomoc pečujícím rodinám (dovolená apod.) – odlehčující pobyty ▪ Užívání příspěvků na soukromou péči na jiné účely (i vlastních financí) ▪ Domovy s pečovatelskou službou, bydlení pro seniory chybí v obcích v regionu a lidé se ve stáří musí stěhovat pryč z místa, kde žili celý život.
PŘÍLEŽITOSTI	**OHROŽENÍ**
▪ Podpora pozitivního pohledu na seniory ve spolupráci se školami a organizacemi zdravotně postižených ▪ Sociální služby jako příležitost k zaměstnání v obci	▪ Uplatňování zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, v praxi: » vynaložené finanční prostředky se nevrací od seniorů do služeb » úplné oddělení zdravotní a sociální péče ▪ Nároky na vzdělání personálu ▪ Firmy, které za poplatek zprostředkují informace o sociálních službách seniorům

Lidé se zdravotním postižením

Charakteristika cílové skupiny

Počet osob se zdravotním postižením se prakticky nedá zjistit, protože systém evidence je roztříštěný mezi úřady práce, správu sociálního zabezpečení a městskými úřady, kde každá instituce eviduje občany se zdravotním postižením podle jiných kritérií a pro jiné účely.

Podle odhadu zastupitelů tvoří lidé se zdravotním postižením asi 3–4 % obyvatelstva (500–600 osob).

Tento odhad přibližně odpovídá počtu držitelů mimořádných výhod na základě průkazu tělesně postižených. Ze statistického hlediska existuje velmi málo ukazatelů, které mají vypovídající hodnotu pro skupinu zdravotně postižených. Jedny z mála jsou počty držitelů mimořádných výhod na základě průkazu tělesně postižených. Ve sledovaném území je držitelů mimořádných výhod prvního stupně celkem 46 osob, druhého stupně 405 osob a třetího stupně 101 osob (celkem 552). To představuje poměrně velkou cílovou skupinu, u které se dá předpokládat poptávka po sociálních službách. Vyskytují se zde i spoluobčané pobírající invalidní a částečně invalidní důchod. I v tomto případě lze předpokládat, že někteří z nich jsou nebo by se mohli stát uživateli sociálních služeb.

Tab. **24**

	Vzorek 26 obcí		Přepočet na celé území
Počet obyvatel	**7 008**	**100%**	**15 540**
Počet osob se zdravotním postižením dle odhadu zastupitelů (všechny druhy postižení celkem)	**253**	**3,6%**	**560**

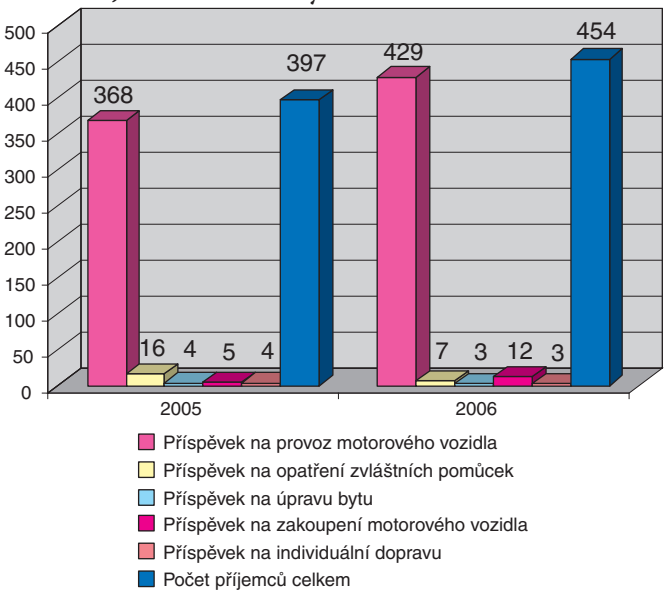
Tabulky č. 25, 26 a 27 mapují vyplácené dávky a počet držitelů mimořádných výhod.

Vyplácené dávky podmíněné zdravotním stavem:

Tab. **25** **Dávky sociální péče jednorázové** Pramen: MěÚ

Druh dávky - jednorázové	2005	2006
Příspěvek na provoz motorového vozidla	368	429
Příspěvek na opatření zvláštních pomůcek	16	7
Příspěvek na úpravu bytu	4	3
Příspěvek na zakoupení motorového vozidla	5	12
Příspěvek na individuální dopravu	4	3
Počet příjemců celkem	397	454

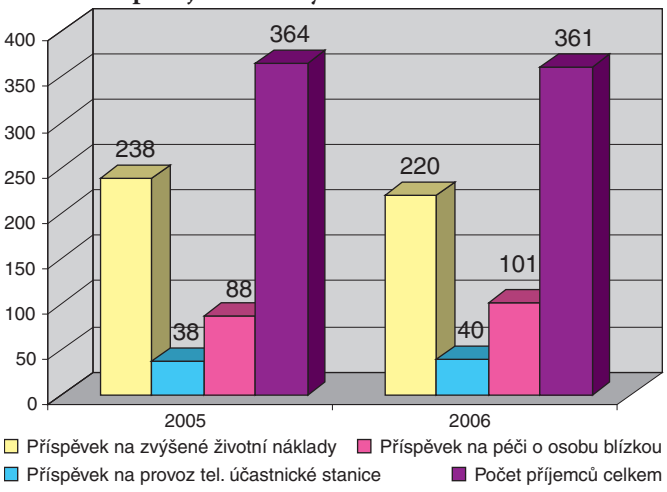
Graf **15** **Jednorázové dávky**



Tab. **26** **Dávky sociální péče opakující se** Pramen: MěÚ

Druh dávky - opakující se	2005	2006
Příspěvek na zvýšené životní náklady	238	220
Příspěvek na provoz tel. účastnické stanice	38	40
Příspěvek na péči o osobu blízkou	88	101
Počet příjemců celkem	364	361

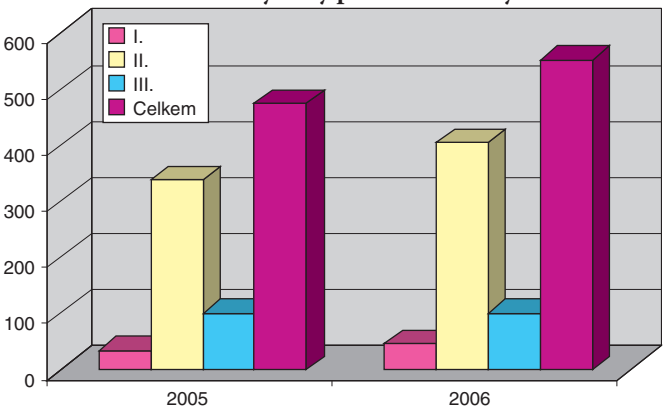
Graf **16** **Opakující se dávky**



Tab. **27** **Držitelé mimořádných výhod pro těžce zdravotně postižené občany** Pramen: MěÚ

Stupeň	2005	2006
I.	35	46
II.	337	405
III.	101	101
Celkem	473	552

Graf **17** **Mimořádné výhody pro TZP občany**



Potřeby osob se zdravotním postižením

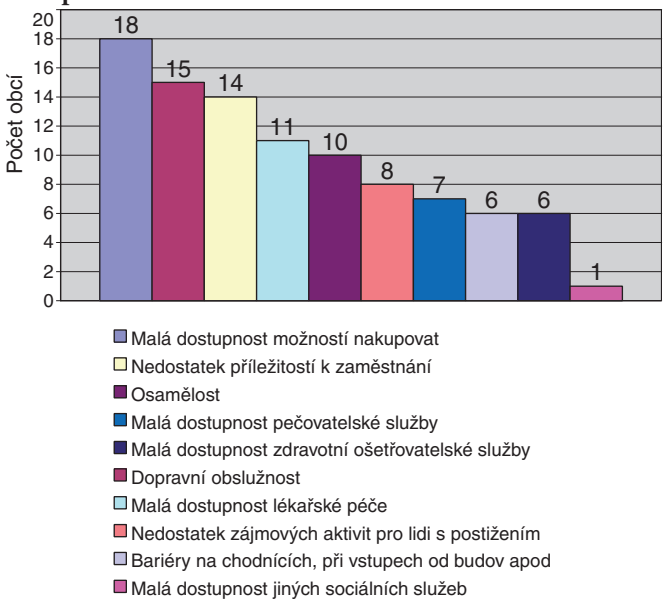
Zjišťovali jsme, s jakými problémy se potýkají lidé se zdravotním postižením žijící ve sledovaném území a s čím potřebují pomoci. Zjišťování probíhalo v dubnu 2007.

Problematické okruhy

Zastupitelé z 18 obcí označili problémy, které tíží lidi se zdravotním postižením. Ve více než polovině obcí byly jako největší problémy označeny:

- Malá dostupnost možností nakupovat
- Dopravní obslužnost
- Nedostatek příležitostí k zaměstnání
- Malá dostupnost lékařské péče
- Osamělost

Graf **18** **Problémy lidí s postižením v obcích podle odhadu zastupitelů**



Problém špatné dopravní obslužnosti a malé dostupnosti možnosti nakupovat a lékařské péče pociťuje podle odhadu zastupitelů většina lidí s postižením.

Potřebu pomoci při nakupování a při dopravě vyjadřují i sa-

motní lidé s postižením v přímém dotazování. Asi 60 % z nich sdělilo, že potřebuje pomoci při dopravě a stejné množství při nakupování. Na setkání Svazu zdravotně postižených byla za nejpalčivější problém určena také doprava. Tento problém je hlavním problémem i skupiny seniorů, i ostatních obyvatel venkova.

Problém dopravy řeší lidé s postižením tím, že jezdí vlastním autem, za pomoci rodiny a sousedů, případně využitím veřejných dopravních prostředků. Problém dopravy se odráží i v dostupnosti sociálních služeb, kdy 18 % lidí s postižením uvedlo, že jsou závislí na pomoci příbuzných nebo známých při dopravě k poskytovateli soc. služby.

20 % z dotazovaných lidí s postižením využívá k dopravě k lékaři sanitku předepsanou lékařem. Stejné množství lidí využívá alespoň občas sanitku soukromých firem. 16 % z dotazovaných ale ani nezná tuto možnost dopravy. Obce o této možnosti samy také příliš neinformují. Zajímalo nás, zda je cena za tuto speciální dopravu (min. 8 Kč/km) přijatelná:

Tab. **28**

Počet odpovědí celkem	**111**	% z celkového počtu
Počet osob, kterým cena dopravy připadá být **drahá, nebo by je omezovala jinde**	**71**	64
Počet osob, kterým cena dopravy připadá být **přiměřená**	**36**	32
Počet osob, kterým cena dopravy připadá být **docela levná**	**4**	4

Problém **dopravy je spojen s problémem bariérovosti při nastupování a vystupování při použití veřejné dopravy**, jak na to upozornili účastníci schůze Svazu zdravotně postižených a také starosta obce Rabí, který se domnívá, že tento problém by měly řešit především dopravní firmy ČSAD a ČSD, kde dosud není řešen nástup a výstup vozíčkářů, ale i starých občanů, kteří mají při nástupu a výstupu do autobusů a vlaků problémy.

Malá dostupnost lékařské péče je obecným problémem na malých obcích. Tento problém se týká jak lidí s postižením, tak seniorů i ostatních skupin obyvatel. Problém malé dostupnosti lékařské péče uvádí celkem 11 obcí. Odhadují, že tento problém se týká nejméně 239 lidí s postižením (tyto obce uvádějí, že problém se týká také asi 500 seniorů). Tento problém je navíc umocněn špatnou dopravní obslužností.

Tab. **29**

Je ve vaší obci dostupná lékařská péče?	**Počet obcí**
Ano	**5**
Ne, jen částečně	**6**
Ne, vůbec	**10**
Neodpověděli	**2**

Při přímém dotazování uvedlo asi **60 %** osob, že potřebuje **pomoci při drobných opravách v domácnosti**. (Tato potřeba je vysoká i u skupiny seniorů.)

Dále zastupitelé odhadují, že se lidé s postižením ve velké míře cítí **osamělí (odhadem 97 osob ve zkoumaných obcích).** Na to jsme se však při přímém dotazování neptali, nemůžeme tento dojem potvrdit, ale určitě by neměl zapadnout.

40–50 % lidí s postižením (z celkového počtu 54, kteří potřebují s něčím pomoci) uvedlo, že potřebuje pomoci v těchto případech:

Tab. **30**

Potřeba pomoci	**Počet osob**
při obsluze topení	**30**
při běžném úklidu v domácnosti	**30**
při péči o prádlo, praní, žehlení	**29**
při udržování pořádku v domácnosti, nakládání s odpady	**26**
při vaření	**20**

20–30 % lidí s postižením (z celkového počtu 54, kteří potřebují s něčím pomoci) potřebuje pomoci v těchto případech:

Tab. **31**

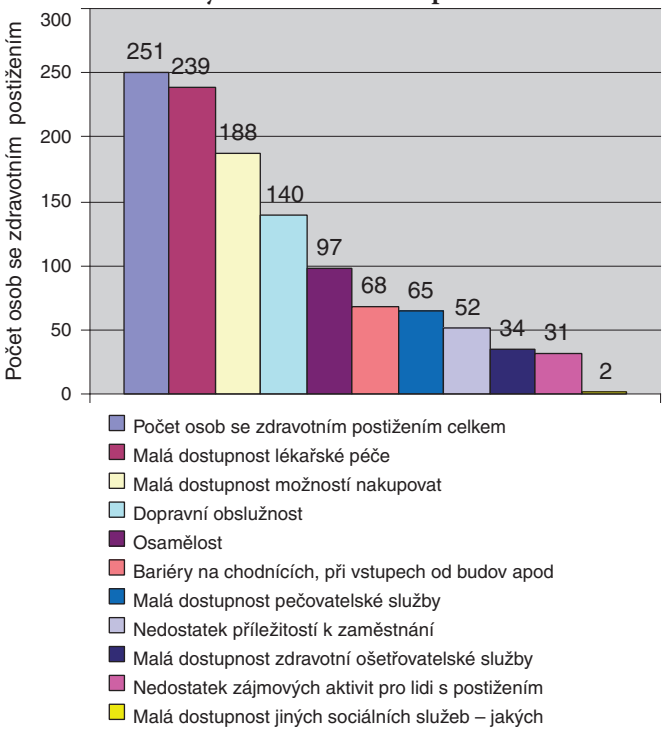
při obstarávání záležitostí se školou, zájmovými organizacemi, jednání se zaměstnavatelem, úřady, zdravotnickými zařízení, nebo bankou	**18**
při péči o lůžko	**16**
při mytí nádobí	**15**
při obsluze běžných domácích spotřebičů	**14**
při komunikaci slovní, písemné, neverbální	**9**

Méně než 20 % lidí s postižením (z celkového počtu 54, kteří potřebují s něčím pomoci) potřebuje pomoci v těchto případech:

Tab. **32**

při hledání zaměstnání	**7**
při nakládání s penězi	**7**
při orientaci v čase, na ulici	**7**
při uspořádání času, plánování života	**4**
na podporu zapojení se do zájmových aktivit	**3**

Graf **19** **Problémy lidí se zdravotním postižením**



Problém nedostatku vhodných pracovních příležitostí pro lidi s postižením je plošný problém, označilo ho 14 obcí. To potvrzuje také vyjádření pracovníka ÚP Klatovy, že v r. 2006 bylo v okrese Klatovy asi 1 780 volných pracovních míst, z toho pro osoby se zdravotním postižením se jedná řádově jen o desítky volných míst.

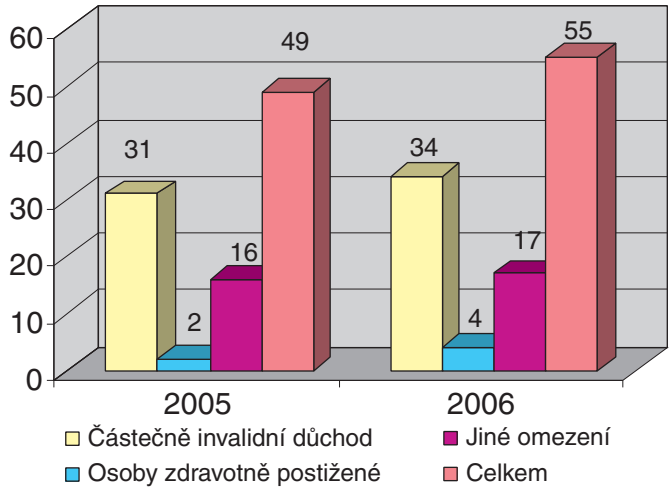
Tab. **33**

2006	Registrovaní uchazeči	Z toho podíl osob se zdravotním znevýhodněním
Plzeňský kraj	**21 051**	**14,4**
Horažďovice	550	12,2
Klatovy	2 028	11,1

Tab. **34**

Druh omezení	Počet uchazečů o zaměstnání v evidenci Úřadu práce Klatovy	
	2005	2006
Částečně invalidní důchod	31	34
Osoby zdravotně postižené	2	4
Jiné omezení	16	17
Celkem	49	55

Graf **20** **Druh omezení**



Problém nezaměstnanosti se podle zastupitelů však týká asi jen 20 % lidí s postižením, tedy těch, kteří jsou právě v produktivním věku, což je možná způsobeno tím, že postižení nebo onemocnění je často svázáno s vyšším věkem, kdy jsou již lidé ve starobním důchodu.

Zajímalo nás, kolik lidí s postižením v produktivním věku chce pracovat. Z dotazovaných 48 lidí s postižením v produktivním věku od 19 do 55 let je v současné době zaměstnáno jen 10 osob. 38 z nich (79 %) je nezaměstnaných. 25 osob (52 %) v produktivním věku odpovědělo, že chtějí pracovat, kdyby měli tu možnost.

Tab. **35**

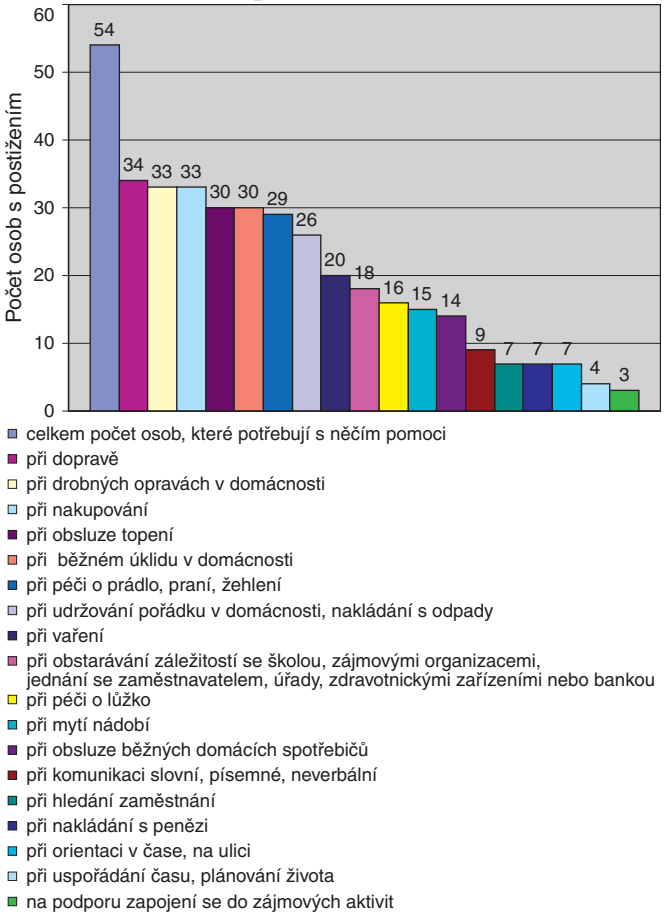
	Počet	%
Celkem počet dotazovaných lidí s postižením 19–55 let	**48**	100
Počet zaměstnaných	**10**	21
Počet nezaměstnaných	**38**	79
Počet lidí, kteří chtějí pracovat, pokud by měli možnost	**25**	52
Počet lidí, kteří o pracovním uplatnění dosud neuvažovali	**12**	25
Počet lidí, kteří nechtějí pracovat	**2**	4
Počet lidí, kteří neodpověděli, zda chtějí pracovat	**9**	19

Lidé s postižením, kteří chtějí pracovat, si práci sami hledají asi v polovině případů (14 osob si práci hledá, 11 si práci nehledá). Tito lidé jsou velmi soběstační, nějakou formu pomoci potřebují jen 4 z nich, a tito se vyjádřili tak, že potřebují pomoc právě při hledání zaměstnání.

Tab. **36**

Počet osob s postižením, které chtějí pracovat	25
Z toho počet osob, které potřebují v občasné době pomoci při podpoře soběstačnosti	**4**
S čím potřebují pomoci (uvádějí více potřeb)	
při hledání zaměstnání	**4**
při obstarávání záležitostí se školou, zájmovými organizacemi, jednání se zaměstnavatelem, úřady, zdravotnickými zařízeními nebo bankou	**1**
při nakupování	**1**
při běžném úklidu v domácnosti	**1**
při péči o prádlo, praní, žehlení	**1**
při obsluze běžných domácích spotřebičů	**1**
při udržování pořádku v domácnosti, nakládání s odpady	**1**
při obsluze topení	**1**
při drobných opravách v domácnosti	**1**

Graf **21** **S čím potřebují pomoci podle přímého dotazování osob se zdravotním postižením**



Sociální služby

Pomoc rodin

Stejně jako ve skupině seniorů, je rodina lidí s postižením základní jednotkou péče. Pomoci rodiny využívá 72 % osob. Dále je patrná pomoc přátel a známých. Sociální službu využívá asi 11 % dotazovaných. Některým lidem pomáhá sociální odbor nebo obecní úřad.

Tab. **37**

	Počet odpovědí	%
Rodina	**108**	72
Přátelé, známí	**29**	19
Využívám sociální službu	**16**	11
Sociální odbor, obecní úřad	**5**	3

Sociální služby poskytované cílové skupině

Mezi zařízení poskytující sociální služby patří subjekty, které jsou zmapované v kapitole „Senioři".

Mezi subjekty, které sdružují zdravotně postižené spoluobčany, patří Svaz zdravotně postižených, jenž měl v roce 2005 členů 152 a v roce 2006 155 členů. Senioři a Centrum pro zdravotně postižené evidující za rok 2005 cca 10 návštěvníků a za rok 2006 cca 12 návštěvníků.

Problematika bariér v obcích

Tabulka č. 7 mapuje občanskou vybavenost v obcích včetně bezbariérového přístupu pro občany právě se zdravotním handicapem. 66 % dotázaných lidí s postižením uvedlo, že je spokojeno s bezbariérovými přístupy, 34 % uvedlo, že je nespokojeno.

Protože dotazování probíhalo plošně na celém území, v jednotlivých obcích jsme se ptali jen malého počtu lidí s postižením (maximálně 8 osob). Údaje uvedené v tabulce tedy nemají hodnotu, která by ukazovala na závažnost problému, je však potřeba je číst jako upozornění na problematické bariérové oblasti. Některé obce zaslaly i podrobné informace o řešení bezbariérovosti v obci.

Z některých obcí nemáme žádné informace.

Obecným problémem je nastupování a vystupování z autobusů a vlaků.

SWOT analýza systému sociálních služeb pro lidi se zdravotním postižením

SILNÉ STRÁNKY	**SLABÉ STRÁNKY**
▪ Pečovatelská služba Oblastní charita Horažďovice – dobře zajištěna ▪ Pečovatelská služba je dobře zajištěna místně, ale jen v některých obcích ▪ Rodinná soudržnost při zajištění setrvání lidí s postižením v domácím prostředí ▪ Sousedská výpomoc při zajištění setrvání lidí s postižením v domácím prostředí	▪ Malé obce nemají peníze v rozpočtu na sociální služby ▪ Doprava z obcí do města ▪ Nezaměstnanost, nedostatek pracovních míst pro osoby s postižením ▪ Nezaměstnanost ohrožující pečující rodiny ▪ Bariéry: » Zamčené dveře mezi zubním odd. a bezbariérovou částí na poliklinice v Horažďovicích » Nejsou bezbariérové přístupy k lékaři na malých obcích » Dopravní prostředky – chybí nástupní plošiny ▪ Malá informovanost uživatelů i rodin o soc. službách ▪ Sociální služby nejsou priorita v obcích ▪ Není znalost využití evropských financí přímo na obcích nebo u poskytovatelů ▪ Chybí pomoc při drobných opravách v domácnosti
PŘÍLEŽITOSTI	**OHROŽENÍ**
▪ Podpora pozitivního pohledu na seniory ve spolupráci se školami a organizacemi zdravotně postižených ▪ Sociální služby jako příležitost k zaměstnání v obci	▪ Uplatňování zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, v praxi ▪ Nároky na vzdělání personálu ▪ Firmy, které za poplatek zprostředkují informace o sociálních službách seniorům

Tab. **38 Bariéry v obcích**

Obec	Bezbariérové objekty	Bariérové objekty	Potřeba řešit bezbariérovost	Plánované nebo již započaté přestavby	Počet dotazovaných občanů	Počet občanů, kteří nejsou spokojeni s bezbar. přístupy, popis problému
Březany		Budova obecního úřadu Prodejna ZKD	Do budovy obecního úřadu vede pouze jeden schod, takže úprava na bezbariérovou budovu není nijak složitá ani finančně náročná. Zatím tento požadavek nikdo nevznesl, proto jsme se touto problematikou nezabývali.			
Hejná		Obecní úřad Hejná je umístěn v 1. patře budovy a nemá bezbariérový přístup.			**10**	**4, schody obecní úřad**
Horažďovice					**3, schůze svazu ZP**	**1 – zubní odd. polikliniky, schůze svazu ZP – těžké dveře na poštu, kino, kulturní dům**
Hradiště					**4**	**2, schody**
Chanovice	Bezbariérové přístupy jsou částečně zajištěny pouze v rekonstruovaných prostorách zámeckého areálu – informační středisko a WC, výstavní prostory, nádvoří zámku, venkovní plochy zámeckého areálu. Česká pošta vyřešila tento problém tlačítkem zvonku na úrovni ulice.	Bohužel všechny ostatní budovy v obci, včetně obecního úřadu, jsou s bariérami.	Problém bychom chtěli řešit především u budovy obecního úřadu a u obchodů.		**9**	**5, bariéry, řešit**
Kasejovice					**16**	**5, Všude schody 2×, všude bariéry 1×**
Kejnice		Do vstupních dveří prodejny jsou nainstalovány 4 schody. V části obce Karlovce není žádné zařízení.	V prodejně potravin Kejnice je nutné řešit bezbariérovost.			
Komušín					**2**	**2, schody 1×**
Kotouň					**4**	**3, Schody, OÚ 3×**
Kvášňovice		Veškeré objekty v naší obci nemají bezbariérový přístup.	Nutnost vybudovat bezbariérový přístup se jeví u prodejny potravin.			
Malý Bor					**4**	**1 bariéry všude**
Myslív		Všechny				
Nalžovské Hory	ZŠ v Nalžovských Horách	Všude jinde	Přestavba bývalé školy na dům s pečovatelskou službou, dle finančních možností. Rekonstrukce zdravotnického střediska a výdejny léků, bezbariérový přístup. Bezbariérové vstupy do veřejných budov		**2**	**2, bezbariérové přístupy nejsou**
Nehodív		Přístup na obecní úřad, hostince, obchod.	Výhledově se bude řešit bezbariérový přístup do hostince a obchodu.		**2**	**2, bezbariérové přístupy nejsou**

Obec	Bezbariérové objekty	Bariérové objekty	Potřeba řešit bezbariérovost	Plánované nebo již započaté přestavby	Počet dotazovaných občanů	Počet občanů, kteří nejsou spokojeni s bezbar. přístupy, popis problému
Rabí	14 sociálních bytů – problém bezbariérovosti řešen. Prodejna smíšeného zboží, pošta, terasa u hotelu umožňuje přístup případnému vozíčkáři.		Vzhledem k absenci nabídky služeb obec se zatím nezaobírá problémem bezbariérovosti, vstupu do provozoven. V blízké budoucnosti chceme vybudovat multifunkční zařízení (informační centrum, galerie, prodej suvenýrů), kde opět projektant bude pamatovat na řešení bezbariérovosti.		**11**	**4 (1× obchody)**
Svéradice					**3**	**2, schody**
Tužice	Bezbariérový přístup splňuje prodejna potravin obce, která je v pronájmu.		V obci nebylo nutné řešit bezbariérovost jednotlivých zařízení. Všichni občané obce včetně přestárlých nemají žádné zdravotní omezení.			
Pačejov	Budova obecního – úřadu parkoviště, WC pro vozíčkáře. Obecní úřad 2. patro – výtah. Knihovna 1. patro – výtah. Dům s peč. službou – výtah. Pošta 1. NP – zvonek + výtah. Kulturní dům–v úrovni, WC pro vozíčkáře není. Zdravotní středisko – v úrovni, WC pro vozíčkáře není. Mateřská škola –1 schod, WC pro vozíčkáře není. Základní škola v úrovni 1. třída + tělocvična, WC pro vozíčkáře není. Kostel p. Marie Sněžné – v úrovni.	Kulturní dům – WC pro vozíčkáře není. Zdravotní středisko – WC pro vozíčkáře není. Mateřská škola – WC pro vozíčkáře není. Základní škola – WC pro vozíčkáře není.		Hřiště TJ Sokol Pačejov – WC pro vozíčkáře ve výstavbě		
Velký Bor	1. Bezb. přístup v bytovém domě čp. 49. 2. Bezbariérový přístup je do místní knihovny. 3. Částečně je vyřešen přístup do obecní restaurace ve Velkém Boru, kde je nově zbudováno jedno sociální zařízení pro vozíčkáře.	Obecní úřad, prodejna ve Velkém Boru a v Jetenovicích.	Vhodné by bylo uvažovat o bezbariérovém přístupu do kostela ve Velkém Boru a kaple v Jetenovicích. Přístup do kanceláří obecního úřadu, na místní poštu a do prodejen ve Velkém Boru a Jetenovicích.	Dobudovat výtah, pro který je připravena výtahová šachta. Projektem bezbar. přístupu do společenského zařízení v Jetenovicích.	**2 Jetenovice**	**1 Jetenovice, obecní úřad, prodejna**
Velké Hydčice		Prodejna – 3 schody Kulturní dům – schody		Staví se bezbariérový most přes řeku.		
Újezd u Kasejovic					**8**	**1**
Třebomyslice					**6**	**2**

Lidé ohrožení sociálním vyloučením, mládež a rodina

Tato skupina je vnitřně značně rozdílná. Zahrnuje celou šíři potencionálních i reálných klientů od oblasti národnostních menšin přes lidi bez přístřeší až po drogově závislé, přičemž zvláštní zřetel je brán na zajištění prevence a řešení sociálního vyloučení u dětí, mládeže a jejich rodin.

Sociálně-právní ochrana dětí

Téma sociálně-právní ochrany se dělí na dvě části. První část se zaměřuje na ohrožené děti (děti ohrožené ve vlastní rodině, děti týrané, zneužívané a zanedbávané, děti s výchovnými problémy atd.) a druhá část se zaměřuje na formy náhradní péče o děti, a to od péče ústavní až po osvojení a pěstounskou péči. Prioritou je podpora péče o děti v rodině.

Celkový počet evidovaných spisů na oddělení sociálně-právní ochrany dětí činí 500 spisů, z toho živých spisů (spis, se kterým se pracuje) činí 300 ks. V každém roce přibývá cca 65–75 spisů.

Dále jsou evidované tyto aktivity:

- Orgán sociálně-právní ochrany dětí ustanoven opatrovníkem – cca 120 případů ročně
- Orgán sociálně-právní ochrany dětí ustanoven opatrovníkem v trestním řízení – cca 15 ročně
- Počet soudních jednání, ve kterých sociální pracovníci zastupují nezletilé děti – cca 200 ročně
- Vykonané návštěvy sociálních pracovníků v rodině, sociální šetření – cca 550 návštěv ročně

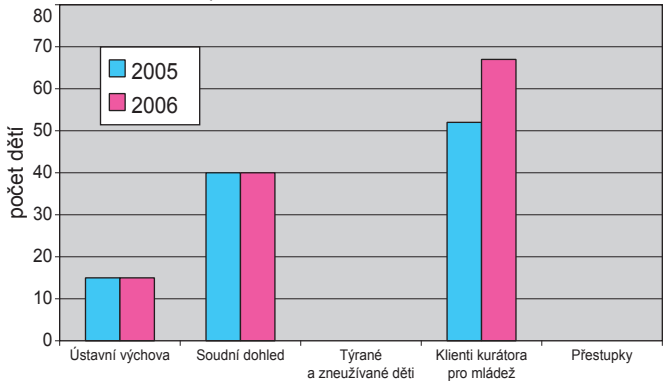
Pro rodiny s nezaopatřenými dětmi jsou vypláceny dávky sociální péče na městských úřadech (viz tab. č. 41 a graf č. 24). Ve sledovaném území je evidováno celkem cca 105 občanů romského etnika.

Tabulky č. 39 a 40 a grafy č. 22 a 23 monitorují sociálně-právní ochrany dětí a mladistvých.

Tab. **39** **Zmapování sociálně-právní ochrany dětí**

Specifikace problému	2005	2006
Ústavní výchova	15	15
Soudní dohled	40	40
Týrané a zneužívané děti	0	0
Klienti kurátora pro mládež	52	67
Přestupky	0	0

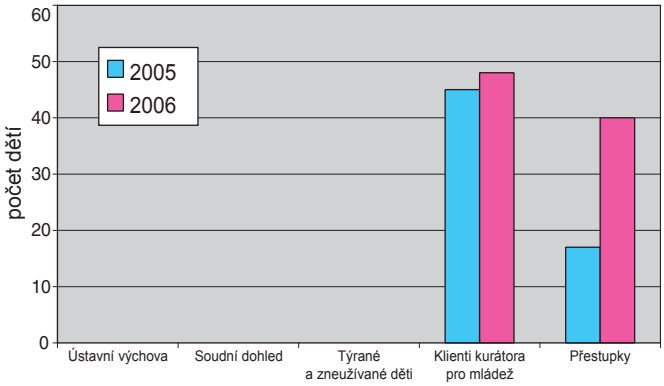
Graf **22** **Problémy dětí** Pramen: MěÚ Horažďovice



Tab. **40** **Zmapování sociálně-právní ochrany mladistvých**

Specifikace problému	Mladiství/obvinění	
	2005	2006
Ústavní výchova	0	0
Soudní dohled	0	0
Týrané a zneužívané děti	0	0
Klienti kurátora pro mládež	45	48
Přestupky	17	40/3

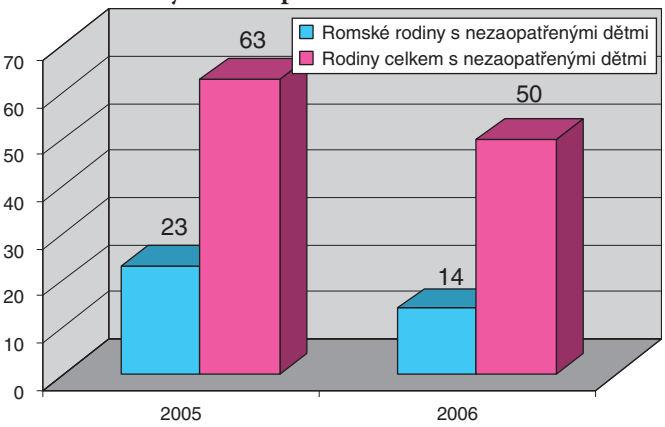
Graf **23** **Mladiství**



Tab. **41** **Dávky sociální péče pro rodiny s nezaopatřenými dětmi** Pramen: MěÚ Horažďovice

Dávky	Rodina s nezaopatřenými dětmi v roce 2005		Rodina s nezaopatřenými dětmi v roce 2006	
	celkem	romská	celkem	romská
Soc. péče	63	23	50	14
Celkem	**63**	**23**	**50**	**14**

Graf **24** **Dávky sociální péče**

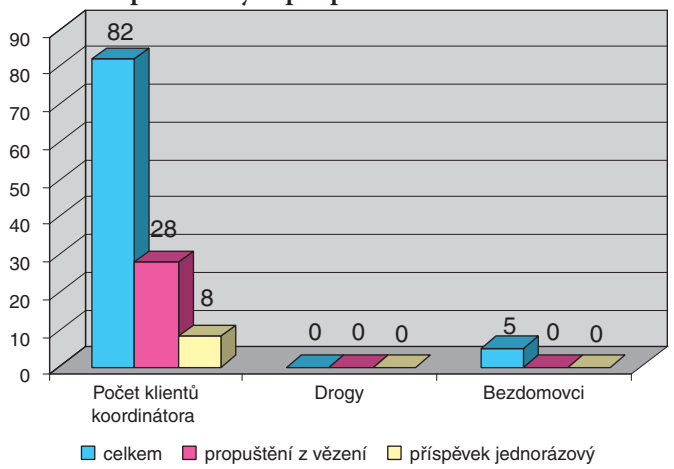


Péče o občany společensky nepřizpůsobené

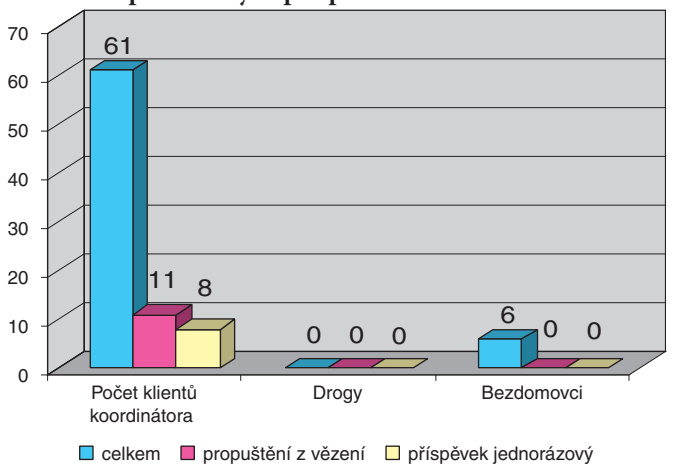
Na sledovaném území se vyskytují občané společensky nepřizpůsobení (viz tab. 42 a graf č. 25 a 26). Jde o poměrně širokou vnitřně strukturovanou skupinu osob, do které zahrnujeme následující kategorie osob:

- osoby vracející se z výkonu trestu odnětí svobody
- osoby, proti kterým je vedeno trestní stíhání
- osoby žijící nedůstojným způsobem života
- osoby závislé na alkoholu či jiných toxikomaniích a závislostech
- osoby zletilé po ukončení ústavní výchovy (DD, VÚM)

Graf **25** **Společensky nepřizpůsobení – rok 2005**



Graf **26** **Společensky nepřizpůsobení – rok 2006**



Tab. **42** **Společensky nepřizpůsobení** Pramen: MěÚ

Specifikace problému	2005			2006		
	celkem	propuštění z vězení	příspěvek jednorázový	celkem	propuštění z vězení	příspěvek jednorázový
Počet klientů koordinátora	82	28	8	61	11	8
Drogy	0	0	0	0	0	0
Bezdomovci	5	0	0	6	0	0

Potřeby osob ze skupiny ohrožených sociálním vyloučením, mládeže a rodin

Děti, mládež, jejich problémy a volný čas

I když naprostá většina žáků základních škol má dobrý celkový přehled o nabízených volnočasových aktivitách i dostatečný výběr nabídek a možností, stále zůstává více než jedna čtvrtina dětí, které se těchto aktivit neúčastní. To potvrdil také průzkum mezi rodiči. Co jim „brání“ v zapojení? Nejčastěji se objevuje jako důvod škola, která zatěžuje (12 % dětí) a vliv kamarádů (13 %), žádnou možnost zatím nehledalo 7 % dětí a částečně má vliv i dojíždění (u 6 % žáků). Z celkového počtu dotazovaných projevilo nejvíce dětí zájem o sportovní aktivity, o tanec, o přírodu, o práci na počítači. Vzhledem k věku dotazovaných dětí (od šesti do 15 let) bylo překvapujícím zjištěním, že 23 dětí má zájem o motokros.

Volný čas má pro člověka svou vlastní hodnotu, protože jej může využívat podle svého, věnovat se vlastním zájmům a zálibám nebo se rekreovat, rozvíjet bez omezení svou osobnost. Dítě však obvykle nedovede celý volný čas využívat tak, aby mu to bylo ku prospěchu a aby se přitom nenudilo. Musí se tomu nejprve naučit za pomoci školy, rodičů a různých institucí, které mu pomáhají jeho volný čas vyplňovat.

Do výzkumu se zapojilo více než 1 000 žáků ze základních škol a asi 700 jejich rodičů.

Na využití volného času jsme se ptali také dospívajících (15–20 let). Dvě třetiny dotazovaných mají jasný přehled o tom, kde a jak je možné trávit volný čas. Je však zřejmé, že je nutné nadále nabídky pravidelně aktualizovat, modernizovat a rozšiřovat dle stávající poptávky uživatelů, a to ve všech lokalitách zkoumaného regionu. Zavedení nových zájmových aktivit pro mládež v duchu moderních trendů je také jednou z priorit komunitního plánu.

Asi 40 % dospívajících má zájem o aktivní sport, a to většinou o sporty bojového či obranného charakteru a o sporty ryze adrenalinové. 11 % má zájem o taneční aktivity, zejména o tance moderní (hiphop, disko, mažoretky, roztleskávačky, břišní tance apod.). 9 % má zájem o práci na PC – zejména programování, tvorba webových stránek, 8 % má zájem o hudbu a zpěv v různých podobách (moderní i klasický) a 7 % o motokros. Tuto nabídku ale v regionu postrádají. Mladým lidem také chybí čajovna, bar, kavárna nebo klub, kde by se mohli scházet. Do vybavené, pravidelně někým provozované klubovny by pravidelně chodilo 65 % dotázaných.

Velmi důležité je zjištění, že tři čtvrtiny dotazovaných dětí ze základních škol nemá problémy. Nějaké své starosti a problémy má asi čtvrtina dětí. Složitější bylo pro dotazované děti popsat (přiznat) své problémy! Na tuto otázku odpovědělo jen 11 % dětí. Uspokojivá je alespoň zjištěná skutečnost, že naprostá většina dětí se má na koho s problémem obrátit. Tuto funkci plní ze 70 % rodina a z 50 % kamarádi. Učitelé ve škole pomáhají při řešení problémů asi 9 % dětí.

U dospívajících je situace poněkud jiná. Nějaké problémy přiznává asi třetina dotázaných. Asi 15 % dospívajících se však nemá na koho obrátit o radu.

Problematika drog v regionu

K této otázce jsme získali odpovědi od 77 rodičů dětí z devátých tříd a 417 dospívajících ve věku 15–20 let.

Alarmující je, že rozsah výskytu problému s drogami vidí rodiče s porovnáním odpovědí žáků trochu zkresleně – spíše nadlehčeně. 75 % rodičů vnímá tento problém jako malý, nebo žádný. Ale 60 % dotázaných mladých lidí uvedlo, že drogy se v regionu vyskytují hodně, nebo velmi hojně. Polovina dotázaných mladých lidí ví o někom, kdo v jejich okolí užívá drogy, i když ve 25 % případů uvedli, že jde „jen“ o marihuanu. Velmi důležitý a zcela nelichotivý je zjištěný jev, že pro většinu adolescentů jsou tabákové výrobky a alkohol brané jako společenská „norma“. Další negativní dopad na stávající situaci má i zjištěná skutečnost, že si toto vše uvědomuje rodina, škola i veřejnost, ale primární prevence se stále míjí účinkem. K tomu je třeba připočítat, že se ve sledované lokalitě problematikou drogové závislosti nezabývá žádný poskytovatel sociálních služeb. Pouze školy působí na děti a mladistvé v rámci primární prevence.

V této souvislosti je třeba také uvést fakt, že počet klientů kurátora pro mládež vzrostl mezi rokem 2005 a 2006 mezi dětmi a mladistvými o 18 klientů a počet přestupků páchaných mladými lidmi vzrostl ze sedmnácti v r. 2005 na čtyřicet v r. 2006.

SWOT analýza systému sociálních služeb pro osoby ohrožené sociální exkluzí, děti a mládež

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
▪ Velká nabídka volnočasových aktivit ▪ Zájem dětí o organizovanou činnost ▪ Dostatečná nabídka volnočasových aktivit ▪ Odborná sociální péče – informace, služba ▪ Pomoc základních škol rodičům ▪ Aktivní primární prevence na školách a v DDM pro děti a rodiče ▪ Oblastní charita Horažďovice ▪ Dostatečná informovanost ▪ Dostupnost azylových domů	▪ Chybí sportovní haly ▪ Cigarety a alkohol jsou „norma“ ▪ Chybí nabídka bojových a adrenalin. sportů + motokros, chybí nabídka moderních trendů, tanců (hip hop, techno, roztleskávačky, disko), » absence četby a zájmu o přírodu, » chybí klubovny – prostor k setkávání ▪ Dopravní dostupnost špatná ▪ Rozdílný pohled dětí a rodičů ▪ Ohrožené děti a mládež » nedovedou vyjádřit svůj problém » cenová nedostupnost organiz. aktivit » existuje analfabetismus u rodičů ▪ Alarmující % možnosti užívání tvrdých drog ▪ Absence neziskových organizací – péče o rodinu ▪ Vysoké povědomí o možnosti užívání marihuany ▪ Domácí násilí ▪ Nedostupnost stacionářů pro mládež
PŘÍLEŽITOSTI	**OHROŽENÍ**
▪ Spolupráce se středisky výchovy péče Domažlice, Strakonice ▪ Stacionář pro děti a mládež se zdravotním postižením	▪ Vzrůstající agrese a vulgarismy u dětí ▪ Demotivující sociální politika (dávky hmotné nouze)

Plán rozvoje sociálních služeb a souvisejících služeb pro sociální integraci pro období 2008–2012 pro území správního obvodu obce Horažďovice a mikroregionu Prácheňsko

Vize rozvoje systému sociálních služeb

Tab. **43** **Schéma plánu rozvoje sociálních služeb**

Vize 2012					
Prácheňsko je region se silnou rodinnou soudržností a sociálním cítěním. Sociální služby jsou zajištěny až do domu kvalifikovaným personálem a doplněny domovem se sociální a zdravotní péčí. V regionu je zajištěn vlastní zásobovací a dopravní systém a řešeny bariéry. Existuje sociální poradenství a široká nabídka volnočasových aktivit dětí a mládeže v duchu moderních trendů.					
Prioritní oblasti					
	1. Posílení sociální politiky obcí	2. Výstavba pobytových zařízení pro seniory a osoby se zdravotním postižením	3. Stabilizace obyvatelstva v regionu a dostupnost základních služeb	4. Podpora terénních sociálních služeb	5. Aktivizace a resocializace osob ohrožených sociálním vyloučením a sociálně patologickými jevy
Opatření	1.1. 2 % z obecního rozpočtu na sociální služby	2.1. Domov pro seniory v Horažďovicích	3.1. Vlastní zásobovací systém	4.1. Udržení pečovatelské služby v regionu	5.1. Rozšíření nabídky volnočasových aktivit dle moderních trendů pro děti a mládež
	1.2. Poradce pro občany v nepříznivé sociální a psychické životní situaci	2.2. Pobytová zařízení pro seniory, osoby se zdravotním postižením a osoby v jiné sociálně nepříznivé situaci v regionu	3.2. Odstraňování bariér		5.2. Volnočasové aktivity a zařízení pro mládež do 25 let v regionu
			3.3 Vlastní dopravní systém		5.3 Aktivizační, resocializační a podpůrné služby
Průřezové: Komunikace, monitorování, hodnocení a aktualizace KPSS					

Prioritní oblasti rozvoje, opatření a aktivity

Prioritní oblast 1: **Posílení sociální politiky obcí**

Opatření 1.1: **2 % z obecního rozpočtu na sociální služby**

AKTIVITA 1: **2 % z obecního rozpočtu na sociální služby**

Odůvodnění aktivity: Pro rozvoj systému sociálních služeb podle komunitního plánu je potřeba vyčlenit alespoň minimální částku, která by takový rozvoj umožnila.

Cíl aktivity: Každá obec bude mít ročně v rozpočtu samostatnou položku na sociální služby v rozsahu minimálně 2 % rozpočtu na sociální služby.
Popis aktivity: 2 % z rozpočtu využije každá obec dle vlastních potřeb v souladu s komunitním plánem sociálních služeb, to znamená konkrétně na zajištění těch opatření, která jsou pro obec důležitá. Každá obec zapojená v KPSS bude mít k dispozici ve svém rozpočtu založenou samostatnou položku organizace „komunitní plánování", na které budou k dispozici každý rok 2 % z daňových příjmů obce.
Z této položky (tzn. ze 2 %) každá obec převede 0,5 % ve dvou splátkách (1. splátka březen každého roku, 2. splátka červenec každého roku) na speciální společný účet, ze kterého se budou financovat a naplňovat nastíněné priority 1.–5. včetně monitorování, koordinace a aktualizace KP. Každá obec bude dokládat schválený rozpočet, a to z důvodu zpětné kontroly z Plzeňského kraje.
Všechny obce mají možnost vstoupit do realizace všech opatření v KPSS, pokud se budou podílet na financování.

2 % z rozpočtu mohou být pro realizaci opatření využity například těmito způsoby:
- na financování vlastních služeb, které obec poskytuje v souladu s KPSS
- spolufinancování společných projektů partnerů v rámci komunitního plánování sociálních služeb
- spolufinancování dotačních titulů a grantů z vlastních zdrojů. Vysvětlení: pokud se bude žádat o dotaci nebo grant na projekty, které vyplývají z komunitního plánu sociálních služeb, je potřeba počítat již předem s tím, že požadavek spolufinancování v rozsahu 25–50 % celkového rozpočtu je standardem jak u státních, tak i u evropských dotací.

Realizátor aktivity: obce zapojené do komunitního plánu sociálních služeb
Cílová skupina: obce a všichni občané v mikroregionu

Předpokládané náklady celkem: min. 2 % rozpočtu obcí

Předpokládané zdroje: obce

Časový plán: každoročně

Indikátory pro monitoring a hodnocení aktivit:
- každá obec vyčlení 2 % z rozpočtu na rozvoj systému sociálních služeb z vlastních zdrojů
- každá obec si určí využití 2 % podle prioritních oblastí a opatření komunitního plánu.

Tab. **43** **V jakých opatřeních mohou obce využít 2% určená na sociální služby.**

Opatření	1.2. Poradce pro občany v nepříznivé sociální a psychické životní situaci	2.1. Domov pro seniory v Horažďovicích	3.1. Vlastní zásobovací systém	4.1. Udržení pečovatelské služby v regionu	5.1. Rozšíření nabídky volnočasových aktivit dle moderních trendů pro děti a mládež
		2.2. Pobytová zařízení pro seniory, osoby se zdravotním postižením a osoby v jiné sociálně nepříznivé situaci v regionu	3.2. Odstraňování bariér		5.2. Volnočasové aktivity a zařízení pro mládež do 25 let v regionu
			3.3 Vlastní dopravní systém		5.3 Aktivizační, resocializační a podpůrné služby
	Průřezové: Komunikace, monitorování, hodnocení a aktualizace KPSS				

Opatření 1.2: **Poradce pro občany v nepříznivé sociální a psychické životní situaci**

AKTIVITA 1: **Poradce pro občany v nepříznivé sociální a psychické životní situaci**

Projektový záměr

1. Název

Poradce pro občany v nepříznivé sociální a psychické životní situaci

2. Identifikace předkladatele projektu

Zájmové sdružení právnických osob Prácheňsko se sídlem v Horažďovicích

3. Lokalizace projektu

Obce správního obvodu obce Horažďovice a mikroregionu Prácheňsko

4. Cíl projektu

Cíl aktivit: V mikroregionu bude od roku 2008 pracovat poradce – psycholog pro obce. Dojde ke zlepšení informovanosti zastupitelů i občanů o možnostech sociálních služeb a zlepší se péče o potřebné občany v mikroregionu. Dojde ke vzájemnému informování mezi obcemi a poskytovateli při řešení konkrétních sociálně nepříznivých situací občanů.

5. Popis projektu

Výchozí situace a zdůvodnění projektu

V regionu chybí kontaktní místo (soustředěné informace), kam se mohou pro radu obrátit jak uživatelé, tak zastupitelé v obcích, kteří právě pomáhají svým občanům.

V regionu žije přibližně 1 800 seniorů. Z toho podle vyjádření zastupitelů potřebuje pomoc při vyřizování záležitostí cca 370 seniorů (20 %), to samé potvrzují i výsledky průzkumu mezi samotnými seniory (18 % uvádí, že potřebuje pomoci při vyřizování záležitostí). U lidí se zdravotním postižením potřebuje pomoc při obstarání záležitostí asi 12 % osob (dle dotazníkového šetření). V obcích žije asi 7 % seniorů a 8 % osob se zdravotním postižením, kterým nikdo nepomáhá (podle dotazníkového šetření). Osamělost jako problém seniorů odhadují zastupitelé obcí asi u 260 seniorů (14 %) a 97 osob se zdravotním postižením (40 %).

I když služby pečovatelské, pomoc v domácnosti, s dopravou a s nákupy ve většině případů zajišťují rodiny, sousedé nebo známí a pečovatelská služba, problémy seniorů plynou hlavně z nízké dostupnosti psychosociální a zdravotní péče, a to v důsledku rozpadu systému zajištění péče geriatrickými sestrami. Vzrůstá hrozba zneužívání drog mezi mládeží a v regionu neexistuje žádný poskytovatel vhodných psychologických a sociálních služeb pro ohroženou mládež a pro jejich rodiče.

Proto je navrženo, aby v regionu působil pro výše zmiňované potřeby poradce, který by pracoval v terénu a pomáhal propojit odborníky při řešení akutních případů. Poradce – psycholog bude řešit problémy potřebných občanů. Poradce – psycholog by měl pracovat podle individuálních potřeb občanů ve spolupráci s obvodním lékařem, s využitím případné možnosti spolufinancování zdrav. pojišťovnami.

Zájem obcí je o službu nejen poradenskou a koordinační, ale i o služby psychologa.

Popis projektu:

1) míra připravenosti projektu

Řídící skupina KPSS podporuje projektový záměr.

2) předpokládané dokončení

2. polovina roku 2008

3) aktivity – časový plán (fáze přípravy, realizace atd.)

2007/2008 – projektová příprava:

leden–červen 2008

- podrobné zjištění zájmu obcí
- navázání spolupráce s obvodními lékaři
- navázání spolupráce se školami
- nalezení vhodných prostor pro činnost poradce ve větších obcích, kde jsou zdravotní střediska
- vytvoření systému propagace nové služby
- vytvoření plánu a náplně práce poradce – psychologa
- vytvoření systému financování poradce – psychologa

červen 2008 – výběrové řízení na poradce – psychologa (jeden či více dle dohody a potřeb obcí)

od září 2008 – pilotní projekt – činnost poradce – psychologa

prosinec 2008 – obecní zastupitelstva budou informována o práci poradce – získají přehled o výkonech služby a vyčíslení nákladů.

březen 2009 – vyhodnocení činnosti poradce – psychologa, příprava projektové žádosti na rok 2010.

6. Rozpočet projektu

Předpokládané náklady na projektovou dokumentaci	0, náklady na společná jednání obcí Prácheňska (společná projektová příprava)
Předpokládané náklady na realizaci	Maximálně 50 000 měsíčně (mzda na plný úvazek, cestovné, telefony, admin. náklady), Přesný rozpočet bude vyčíslen do června 2008 dle náplně a plánu práce.
Vlastní zdroje	Společný fond obcí
Podpora z fondů	Ne pro období pilotního ověřování (2009–2010) Po ověření využití zdrojů ROP, kraje, státu
Jiné zdroje (uveďte jaké)	
Investiční/neinvestiční projekt	Neinvestiční
Ziskový/neziskový projekt	Neziskový

Indikátory pro monitoring a hodnocení projektového záměru:

- uskuteční se poradenství minimálně pro 70 lidí, kteří potřebují pomoc
- poradce uspokojivě reaguje na potřeby obcí.

Prioritní oblast 2: **Výstavba pobytových zařízení pro seniory a osoby se zdravotním postižením**

Opatření 2.1: **Domov důchodců v Horažďovicích**

AKTIVITA 1: **Domov důchodců v Horažďovicích**

Projektový záměr

1. Název
Domov důchodců v Horažďovicích

2. Identifikace předkladatele projektu
Město Horažďovice, Mírové náměstí 1, 341 01 Horažďovice

3. Lokalizace projektu
Domov důchodců se bude realizovat na pozemcích p. č. 1153/1 a 1153/4 v k. ú. Horažďovice v návaznosti na areál Nemocnice následné péče LDN Horažďovice, s. r. o. Domov důchodců bude napojen na centrální kotelnu, která je v sousedství.

4. Cíl projektu
Záměrem je vybudovat domov důchodců pro starší a invalidní spoluobčany z regionu, kde pro ně bude zajištěna stálá péče. Vybudováním domova důchodců budou částečně řešeny bytové problémy a dojde také k vytvoření nových pracovních míst.

5. Popis projektu
Výchozí situace a zdůvodnění projektu
V regionu citelně chybí zařízení domova důchodců. Žádost na umístění v domově důchodců si v posledních pěti letech podalo 90 seniorů z obcí regionu Prácheňska. Problémy seniorů způsobené malou dostupností lékařské péče uvádí celkem 11 obcí. Odhadují, že tento problém se týká nejméně 500 seniorů. Tento problém je navíc umocněn špatnou dopravní obslužností a malou dostupností péče zdravotnické – ošetřovatelské. Také pečující rodiny pociťují jako největší problém, že nemohou seniorům doma poskytovat zdravotnické úkony, při zhoršení zdravotního stavu se senior ocitá v nemocnici. Tento problém se podle odhadu zastupitelů týká nejméně 170 rodin.
Chybějící článek sociálně zdravotních služeb se odráží i v tom, že 15 obcí z dotazovaných 26 vyjádřilo potřebu míst v domově důchodců pro své občany.

Popis projektu
1) míra připravenosti projektu
Město Horažďovice má zpracovanou projektovou dokumentaci k územnímu rozhodnutí. Územní rozhodnutí ale propadlo a bude potřeba znovu otevřít řízení. V současné době zpracovává město Horažďovice nový územní plán, ve kterém bude výstavba Domova důchodců zanesena.
Není zpracován projekt pro stavební povolení.
Není zpracována studie proveditelnosti jako nezbytná součást žádostí o dotaci.
Obce vyjádřily zájem na dohodě s ostatními obcemi na společné výstavbě domova důchodců.
Město Horažďovice má zájem najít investora pro zajištění výstavby a provozu Domova důchodců.

2) předpokládané dokončení
2013

3) aktivity – časový plán (fáze přípravy, realizace atd.)
2007:
- jednání obcí Prácheňska
- ověření, zda projektová dokumentace k územnímu rozhodnutí (z r. 2002) vyhovuje současným nárokům stavebního zákona

2008–2009:
- **zapracování výstavby Domova důchodců do územního plánu města Horažďovice, případně získání územního rozhodnutí. Je potřeba zjistit a provést potřebné administrativní kroky.**
- **zajistit zdroje financování:**
- zajištění financování projektové přípravy z možných dotací
- intenzivní hledání investora pro partnerství
- zvážení alternativních možností (rekonstrukce jiných budov v majetku města nebo obcí, spolupráce se soukromými investory i jinde v regionu)
- jednání s obcemi – výběr nejvhodnější varianty
- **jednání s obcemi – vytvořit rámcovou smlouvu o způsobech financování:**
  - » studie proveditelnosti
  - » projektové přípravy
  - » výstavby
  - » provozu

2009–2010:
- zpracování studie proveditelnosti na provoz – 2 varianty podle počtu klientů, dle výhledu a stability situace financování těchto zařízení ze strany státu, kraje, uživatelů (v návaznosti na novelizace zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách).
- jednání s obcemi o výsledcích studie proveditelnosti, vybrání vhodné varianty, vytvoření konkrétní smlouvy s obcemi o podílu obce na provozu a o zajištění konkrétního počtu míst v DD pro občany obce
- zpracování architekt. projektu pro stavební povolení

2010
- stavební povolení
- jednání s obcemi – zpracovat a podat projekt – žádost o investiční dotaci

2011–2012
- zahájit výstavbu

6. Rozpočet projektu

Předpokládané náklady na projektovou dokumentaci	3 500 000 Kč
Předpokládané náklady na realizaci	150 000 000 Kč
Vlastní zdroje	28 000 000 Kč
Podpora z fondů	120 000 000 Kč
Jiné zdroje (uveďte jaké) rozpočty obcí	5 500 000 Kč
Investiční/neinvestiční projekt	investiční
Ziskový/neziskový projekt	neziskový

Opatření 2.2: **Pobytová zařízení pro seniory, osoby se zdravotním postižením a osoby v jiné sociálně nepříznivé situaci v regionu**

AKTIVITY

Aktivity v tomto opatření jsou ve fázi zpracování projektových záměrů.

Aktivita	Realizátor	Záměr	Realizační plán	Předpokládané náklady	Předpokládané zdroje
1	Zemědělské družstvo Velký Bor	Dům s pečovatelskou službou	Přípravná fáze: 2006–2007 Realizační fáze: 2008–2013	30 mil. Kč	
2	Obec Myslív	Sociální byty	Příprava projektového záměru a hledání zdrojů: 2008–2010	Nebylo vyčísleno	
3	Obec Kovčín	Rekonstrukce školy pro sociální účely	Příprava projektového záměru a hledání zdrojů: 2008–2010	Nebylo vyčísleno	Dotace a obecní rozpočet
4	Obec Chanovice	Dům s pečovatelskou službou	Přípravná fáze: 2007–2008 Realizační fáze: 2008–2011	10 mil. Kč	Dotace a obecní rozpočet
5	Obec Hradešice	Dům s pečovatelskou službou	Přípravná fáze: 2007–2008 Realizační fáze: 2009–2011	7 mil. Kč	Dotace a obecní rozpočet
6	Obec Pačejov	Stavební úpravy objektu čp. 73: 6 b.j. – obecní byty se sociálním zaměřením	Přípravná fáze: 2006–2007 Realizační fáze: 2008–2009	7 mil. Kč	Dotace a obecní rozpočet
7	Obec Nalžovské Hory	Dům s pečovatelskou službou – odkoupení a přestavba budovy bývalé základní školy	Přípravná fáze: 2007–2008 Realizační fáze: 2009–2012	Nákup: 1 300 000 Projekt: 250 000 Vlastní realizace: 7 mil. Kč	Dotace a obecní rozpočet

Prioritní oblast 3: **Stabilizace obyvatelstva v regionu a dostupnost základních služeb**

Opatření 3.1: **Vlastní zásobovací systém**

AKTIVITA 1: **Vlastní zásobovací systém**

Projektový záměr

1. Název
Vlastní zásobovací systém

2. Identifikace předkladatele projektu
Zájmové sdružení právnických osob Prácheňsko se sídlem v Horažďovicích

3. Lokalizace projektu
Obce Prácheňska

4. Cíl projektu
Cíl aktivit: Záměrem obcí je rozšířit stávající systém zásobování pojízdnými prodejnami a tím zajistit základní životní podmínky zejména pro seniory, ale i ostatní občany. Zásobování potravinami je klíčové pro stabilizaci obyvatel v regionu.

5. Popis projektu
Výchozí situace a zdůvodnění projektu
Špatné možnosti nakupování podle dotazníkového šetření uvedlo jako problém minimálně 800 seniorů na území Prácheňska a asi 300 osob s postižením. I když v tabulce občanské vybavenosti obcí je chybějící prodejna potravin uvedena jen ve třech obcích, v realitě se tento problém týká jednotlivých osad obcí a jejich vzájemné izolovanosti, v důsledku omezeného dopravního systému.
Problém omezené možnosti nakupování řeší několik obcí pojízdnou prodejnou, což se jeví jako vhodné řešení při rozšíření sortimentu zboží a rozšíření počtu obcí, kam prodejna dojíždí. Zrušení obchodů v obcích s sebou druhotně nese zvýšení sociální izolace starších občanů, kteří zůstávají doma (nemají proč vycházet z domu) a vyčleňují se ze společnosti. Také zde pojízdná prodejna supluje místo přirozeného setkávání obyvatel obce.
Obce nejsou ve většině případů vlastníky prodejen a cítí se být ohroženy možností uzavření stávajících prodejen.
Je potřeba zajistit dlouhodobou spolupráci s provozovateli pojízdných prodejen. Tuto spolupráci chce sdružení obcí Prácheňska podpořit tím, že provozovateli poskytne servis při žádosti o dotaci na provoz prodejen.

Stávající stav v obcích:

Pačejov
Pačejov – ves – prodejna ZKD
Pačejov – nádraží – prodejna ZKD
Strážovice – pojízdná prodejna
Velešice – není prodejna, nedojíždí pojízdná
Týřovice – není prodejna, nedojíždí pojízdná

Slatina
Slatina – pojízdná prodejna 1× týdně, o zřízení nové prodejny neuvažují

Tužice
Tužice – prodejna se základními potravinami otevřená třikrát v týdnu ¾ hodiny

Kasejovice
Kasejovice – není nutno řešit
Polánka u Kasejovic – prodejna v obci (majetek města), neprovozuje se
Řesanice – prodejna v provozu (majetek města)
Újezd u Kasejovic – prodejna v provozu (majetek města)
Kladrubce – prodejna v provozu (majetek soukr. osoby)
Podhůří – není prodejna, zatím není potřeba, potřebným občanům nákupy zajišťují příbuzní a sousedé
Přebudov – potřebným občanům zajišťuje dovoz nákupů pojízdná prodejna
Budislavice – dopravu hradí Město Kasejovice z rozpočtu (v obci celkem 9 občanů)
Neví, kde se zruší prodejny, možná by byl zájem o pojízdnou prodejnu v Podhůří

Chanovice
Chanovice – 2 prodejny
Černice – není prodejna, nejezdí ani pojízdná
Defurovy Lažany – pojízdná prodejna
Dobrotice – pojízdná prodejna
Holkovice – pojízdná prodejna
Újezd u Chanovic – pojízdná prodejna
Otevření nové prodejny obec nepředpokládá

Nalžovské Hory
Nalžovské Hory – 2 prodejny
Velenovy – prodejna ZKD
Ústaleč – prodejny ZKD
Mířenice – prodejna (soukromá)
Letovy – není prodejna
Těchonice – pojízdná prodejna
Neprochovy – pojízdná prodejna
Žďár – zajišťuje soukromník dle potřeb občanů

Hradešice
Hradešice – prodejna ZKD
Smrkovec – prodejna obce v pronájmu prodavačce
Černíč – pojízdná prodejna
O zrušení nebo zřízení další prodejny obec neuvažuje

Rabí
Rabí – prodejna

Čepice – prodejna
Bojanovice – není prodejna (pouze jednou v týdnu pojízdná prodejna masa)
Obec by měla zájem o pojízdnou prodejnu potravin do Bojanovic

Malý Bor
Malý Bor – prodejna ZKD, pojízdná prodejna masa
Hliněný Újezd – pojízdná prodejna, pojízdná prodejna masa
Malé Hydčice – pojízdná prodejna
Týnec – prodejna (soukromá), pojízdná prodejna masa

Velké Hydčice
Velké Hydčice – prodejna ZKD, 1× týdně pojízdná prodejna masa

Velký Bor:
Velký Bor – prodejna ZKD
Jetenovice – prodejna ZKD – dočasně uzavřena, jednání se ZKD nebyla úspěšná
Slivonice – není prodejna

Žichovice
Žichovice – 2 prodejny

Hradiště
Hradiště – 1 prodejna ZKD
Bezděkov – 1 prodejna ZKD
Zahorčičky – není prodejna

Svéradice
Svéradice – prodejna ZKD

Nehodív
Nehodív – prodejna (soukromá) – otevřeno v pondělí, ve středu a v pátek, ale možnost nakoupit si na požádání i v ostatních dnech

Dobršín
Dobršín – prodejna (soukromá)

Olšany
Olšany – pojízdná prodejna

Kovčín
Kovčín – není prodejna, občané využívají prodejnu v Milčicích, která je postavena nedaleko obce Kovčín

Hejná
Hejná – prodejna, dojíždí pojízdná prodejna masa
Zřejmě přestane dojíždět pojízdná prodejna masa (soukromá), což se bude týkat více obcí, protože majitel odchází do důchodu. Obec by měla zájem o zřízení pojízdné prodejny masa.

Březany
Březany – prodejna ZKD

Kvášňovice
Kvášňovice – prodejna

Kejnice
Kejnice – prodejna
Karlovce – není prodejna

Maňovice
Maňovice – pojízdná prodejna

Horažďovice
Horažďovice – 3 prodejny, market Albert
Boubín – pojízdná prodejna
Babín – pojízdná prodejna
Veřechov – prodejna
Komušín – pojízdná prodejna
Svaté Pole – pojízdná prodejna
Třebomyslice – prodejna ZKD
Horažďovická Lhota – pojízdná prodejna
Předměstí – není prodejna

Oselce
Oselce – obchod soukromník
Kotouň – ZKD
Nová Ves – pojízdná prodejna

Myslív
Myslív – prodejna ZKD
Milčice – prodejna ZKD
Loužná – pojízdná prodejna, 1× týdně soukromá prodejna pečiva a masa

Popis projektu
1) míra připravenosti projektu
Obce mají zájem na spolupráci při zřízení vlastního zásobovacího systému.
Je zmapován stávající stav prodejen v regionu.

2) předpokládané dokončení
2009

3) aktivity – časový plán (fáze přípravy, realizace atd.)
2007/2008 – projektová příprava:
- podrobné zjištění zájmu obcí
- ujasnit požadované vztahy mezi provozovatelem a obcemi
- výběrové řízení na provozovatele pojízdných prodejen
- zajistit provozovateli bezplatný servis při vyhledávání dotací a následné zpracování PD včetně žádosti o dotaci nebo partnerský projekt s provozovatelem nebo jiné řešení podle možnosti dotací.

Březen 2008 – podání žádosti
2009 – provozování vlastního zásobovacího systému

6. Rozpočet projektu

Předpokládané náklady na projektovou dokumentaci	20 až 50 000
Předpokládané náklady na realizaci	3–10 mil. Kč
Vlastní zdroje	Jen na projektovou přípravu
Podpora z fondů	ROP, kraje
Jiné zdroje (uveďte jaké)	Soukromé zdroje provozovatele
Investiční/neinvestiční projekt	investiční
Ziskový/neziskový projekt	ziskový

Indikátory pro monitoring a hodnocení:
- je připraven projekt zásobovacího systému
- jsou získány prostředky pro provoz systému
- funkční zásobovací systém v regionu

Opatření 3.2: **Odstraňování bariér**

Odůvodnění opatření:
Opatření vzniká na podporu sociální integrace.
Architektonické bariéry, tedy obrubníky, schody, úzké dveře, chybějící zábradlí apod., brání pohybu nejen lidem s postižením, ale i maminkám s kočárkem, nebo jen krátkodobě lidem, kteří si zlomí nohu. Překonávat překážky na cestě na úřady, na nákup, za kulturou nebo do restaurace musí denně všichni lidé s omezením pohybu. Lidé s omezenou možnosti pohybu nevědí, kam se mají obrátit, pokud chtějí upozornit na bariérová místa ve městě, nebo je požadují řešit.
V Horažďovicích i ve všech obcích mají tento problém. Největším počtem bezbariérových přístupů do veřejných budov se může pochlubit obec Pačejov a Velký Bor. Ve všech obcích si však dotázaní lidé s postižením i zastupitelé shodně uvědomují, že je nutné situaci stále zlepšovat.

AKTIVITA 1: **Realizace projektu „Mobilita pro všechny" – v Horažďovicích.**

Projektový záměr je zpracovaný na Majetkovém odboru Města Horažďovice.
Popis aktivity: Odstranění bariér při vstupu na vozovku z chodníku na přechodech a bezpečné přechody pro chodce. Tento projekt reaguje na potřeby občanů, kteří musí denně překonávat rušný průtah městem.
Popis projektového záměru je zpracovaný na Majetkovém odboru Města Horažďovice.
Odpovědnost za realizaci: Město Horažďovice, v gesci majetkového odboru
Cílová skupina: Osoby se zdravotním postižením, senioři, ostatní osoby s omezením pohybu
Předpokládané náklady celkem: 10 mil. Kč
Předpokládané zdroje: Národní plán mobility
Časový harmonogram: 2008–2010

AKTIVITA 2: **Spolupráce při řešení bariér**

Popis aktivity: Rozvoj spolupráce při řešení bariér ve městě mezi Svazem zdravotně postižených, Majetkovým odborem a Technickými službami Města Horažďovice formou konzultací od roku 2007.
Odpovědnost za realizaci: Svaz zdravotně postižených, Město Horažďovice – majetkový odbor
Cílová skupina: Osoby se zdravotním postižením, senioři, ostatní osoby s omezením pohybu
Předpokládané náklady celkem: 0
Časový harmonogram: 2007–2012

AKTIVITA 3: **Spolupráce při řešení bariér v dopravě**

Popis aktivity: Rozvoj spolupráce s poskytovateli veřejné dopravy při zajištění nízkopodlažních autobusů a nástupních plošin pro občany s omezením pohybu.
Odpovědnost za realizaci: Svaz zdravotně postižených, obce zapojené do KPSS
Cílová skupina: Osoby se zdravotním postižením, senioři, ostatní osoby s omezením pohybu
Předpokládané náklady celkem: 0
Časový harmonogram: 2007–2012

AKTIVITA 4: **Zlepšení přístupu ke zdravotní péči v Nalžovských Horách**

Popis aktivity: Rekonstrukce zdravotnického střediska a výdejna léků v Nalžovských Horách
Odpovědnost za realizaci: Obec Nalžovské Hory
Cílová skupina: Osoby se zdravotním postižením, senioři, ostatní osoby s omezením pohybu, nemocní, dále všichni občané obce
Předpokládané náklady na přípravu projektu: 30 000 Kč
Předpokládané náklady na realizaci: 3 000 000 Kč
Časový harmonogram: 2008–2012

AKTIVITA 5: **Bezbariérové vstupy veřejných budov v obvodu obce Nalžovské Hory**

Popis aktivity: Úprava vstupů do budov
Odpovědnost za realizaci: Obec Nalžovské Hory
Cílová skupina: Osoby se zdravotním postižením, senioři, ostatní osoby s omezením pohybu, dále všichni občané obce
Předpokládané náklady na realizaci: 500 000 Kč
Časový harmonogram: 2008–2012

Opatření 3.3: **Vlastní dopravní systém**

Odůvodnění opatření:
Opatření stabilizuje obyvatelstvo v regionu.
V mikroregionu existuje veřejný dopravní systém, který je nedostatečný. Obce usilují minimálně o udržení dopravního systému v současném rozsahu. Snižování spojů je pro mikroregion kritické.
V mikroregionu je potřeba zřídit vlastní dopravní systém založený na potřebách občanů.

AKTIVITA 1: **Vlastní dopravní systém v mikroregionu**

Časový harmonogram:
1) Příprava projektu – **2010–2012**
V dalším plánovacím období KPSS:
2) Zajištění spolufinancování projektu
3) Podání projektu – žádosti o dotaci
4) Technické, materiální a personální zajištění dopravního systému
5) Provozování dopravního systému
Odpovědnost za realizaci: Obce zapojené do KPSS
Cílová skupina: Občané v mikroregionu
Předpokládané náklady celkem: 20 mil Kč
Předpokládané zdroje: Rozpočty obcí, dotace KÚ, dotace MMR, dotace ERDF

Prioritní oblast 4: **Podpora terénních sociálních služeb**

Opatření 4.1: **Udržení pečovatelské služby v regionu**

Odůvodnění opatření:
Opatření přímo rozvíjí sociální služby v regionu.
Z průzkumu mezi seniory a lidmi se zdravotním postižením vyššího stupně vyplývá, že naprostá většina z nich chce zůstat doma, v rodině a na zajištění ze strany rodiny se spoléhají. Pro zajištění pobytu v rodině je důležitá podpora ze strany sociálních služeb, zejména pečovatelské služby. Pečovatelská služba umožňuje rozsah pomoci od nízké (např. jen donáškou obědů) až po vysokou míru podpory.
V současné době není možné plánovat rozvoj pečovatelské služby, je nutné zajistit alespoň její udržení ve stávající míře. Tento stav je způsoben tím, že financování pečovatelské služby je více zdrojové, přičemž klienti se na financování podílejí jen malou měrou, a poskytovatelé jsou závislí na příspěvku státu nebo obce.

AKTIVITY:
1. Poskytování pečovatelské služby Oblastní charitou Horažďovice
2. Poskytování pečovatelské služby obcí Pačejov
3. Poskytování pečovatelské služby obcí Kasejovice
4. Poskytování pečovatelské služby Oblastní charitou Sušice

POPIS AKTIVIT:

AKTIVITA 1: **Poskytování pečovatelské služby Oblastní charitou Horažďovice**

Poskytovatel: Oblastní charita Horažďovice
Popis aktivity:
Charitní pečovatelská služba představuje péči o všechny složky osobnosti staršího nebo nemocného člověka a jeho domácnost ve spolupráci s rodinnými příslušníky.
Služba je určena zejména osobám, které pro ztrátu soběstačnosti z důvodu věku, nepříznivého zdravotního stavu nebo z jiných závažných důvodů nejsou schopny dostatečně zabezpečovat a uspokojovat své životní potřeby bez pomoci jiné osoby (senioři, zdravotně postižení a v mnoha případech nemohoucí a osamělí lidé).

Registrace jako poskytovatel pečovatelské služby	ANO
Počet pečovatelek:	9

Cílová skupina:
Senioři a zdravotně postižení občané

Počet klientů v roce 2007 celkem	300
Počet čekatelů v roce 2007 celkem	0
Předpokládaný počet klientů v roce 2008 celkem	300
Předpokládaný meziroční nárůst klientů	0

V jakých obcích poskytuje pečovatelskou službu v roce 2007	Horažďovice
V jakých obcích bude poskytovat pečovatelskou službu v roce 2008	Horažďovice

Předpokládané náklady	2 647 630 Kč
Náklady na službu na rok 2007 celkem	2 647 630 Kč
Náklady na službu na rok 2008 celkem	2 700 000 Kč
Předpokládaný meziroční nárůst nákladů (%)	1,5–2 %

Zdroje financování v roce 2007	2 647 630 Kč
MPSV	876 800 Kč
Plzeňský kraj	–
Klatovy	–
Příspěvky jednotlivých obcí	
Horažďovice	1 160 000
Příspěvky od uživatelů služeb	588 200
Dary	12 790
Evropské zdroje	–
Jiné – jaké	Úroky, přeúčtování služeb = 9 840

Předpokládané zdroje financování v roce 2008	2 700 000 Kč
MPSV	910 160
Plzeňský kraj	–
Klatovy	–
Příspěvky jednotlivých obcí	
Horažďovice	1 160 000
Příspěvky od uživatelů služeb	600 000
Dary	20 000
Evropské zdroje	–
Jiné – jaké	Úroky, přeúčtování služeb = 9 840

AKTIVITA 2: **Podpora terénních sociálních služeb v Horažďovicích**

Projektový záměr

1. Název
Podpora terénních sociálních služeb

2. Identifikace předkladatele projektu
Oblastní charita Horažďovice, Palackého 1061, 341 01 Horažďovice

3. Lokalizace projektu
Zajištění terénní a ambulantní pečovatelské služby pro seniory a zdravotně postižené občany Horažďovic, včetně dvou Domů s pečovatelskou službou v Horažďovicích, a dále občany okolních obcí.

4. Cíl projektu
Poskytovaná služba – Charitní pečovatelská služba Oblastní charity Horažďovice zajišťuje péči o všechny složky osobnosti uživatele s respektováním jeho přání a zájmů. Prodlužuje se

tak pobyt seniorů a zdravotně postižených občanů v domácím prostředí prakticky až do doby, dokud nepotřebují nepřetržitou ošetřovatelskou péči a dohled. Seniorům a osobám se zdravotním postižením se snažíme naší službou zkvalitnit a zpříjemnit život.

5. Popis projektu

Výchozí situace a zdůvodnění projektu

Oblastní charita Horažďovice je jediným poskytovatelem služeb tohoto druhu na místní i mikroregionální úrovni.

Popis projektu: míra připravenosti projektu

Rámec projektu – investiční záměr – projekt úspěšně funguje již 10. rokem

Souvislost s jinými projekty nebo aktivitami

V rámci sociální služby je dále nabízeno základní sociální poradenství, široká nabídka aktivizačních činností, jsou zapůjčovány kompenzační pomůcky. Oblastní charita Horažďovice jako nestátní zdravotnické zařízení také zajišťuje odbornou zdravotní péči – Domácí péči.

6. Rozpočet projektu

Předpokládané náklady na projektovou dokumentaci	
Předpokládané náklady na realizaci	Plán na rok 2008: 2 943 703 Kč
Vlastní zdroje – úhrady od uživatelů, dary, výnosy, sbírky aj.	615 280 Kč
Podpora z fondů	0
Jiné zdroje (uveďte jaké) – dotace MPSV, příspěvek Města Horažďovice, příspěvek Obce Oselce	2 328 423 Kč
Investiční/neinvestiční projekt	neinvestiční
Ziskový/neziskový projekt	neziskový

AKTIVITA 3: **Poskytování pečovatelské služby obcí Pačejov**

Poskytovatel: Obec Pačejov

Popis aktivity Pečovatelská služba

Registrace jako poskytovatel pečovatelské služby	ano
Počet pečovatelek	1
Cílová skupina	senioři
Počet klientů v roce 2007 celkem	13
Počet čekatelů v roce 2007 celkem	4
Předpokládaný počet klientů v roce 2008 celkem	13
Předpokládaný meziroční nárůst klientů	0

V jakých obcích poskytuje pečovatelskou službu v roce 2007
Pačejov, Pačejov–nádraží, Velešice, Týřovice, Strážovice, Myslív, Maňovice, Jetenovice, Kovčín

V jakých obcích bude poskytovat pečovatelskou službu v roce 2008
Pačejov, Pačejov–nádraží, Velešice, Týřovice, Strážovice, Myslív, Maňovice, Jetenovice, Kovčín

Předpokládané náklady:

Náklady na službu na rok 2007 celkem	79 000
Náklady na službu na rok 2008 celkem	150 000
Předpokládaný meziroční nárůst nákladů (%)	99

Zdroje financování v roce 2007

MPSV	25 200
Obec Pačejov (zřizovatel)	47 800
Příspěvky od uživatelů služeb	6 000

Předpokládané zdroje financování v roce 2008:

MPSV	Bude požádáno o dotaci
Plzeňský kraj	Bude požádáno o dotaci
Obec Pačejov (zřizovatel)	58 000
Příspěvky od uživatelů služeb	20 000

AKTIVITA 4: **Poskytování pečovatelské služby obcí Kasejovice**

Poskytovatel: Město Kasejovice, Kasejovice 98

Registrace jako poskytovatel pečovatelské služby	ano
Počet pečovatelek:	3
Cílová skupina	Rodiny s dětmi, senioři,
věková struktura cílové skupiny	dospělí 27–64 let
	mladší senioři 65–80 let
	starší senioři – nad 80 let
Počet klientů v roce 2007 celkem	65
Počet čekatelů v roce 2007 celkem	–
Předpokládaný počet klientů v roce 2008 celkem	70
Předpokládaný meziroční nárůst klientů	5

V jakých obcích poskytuje pečovatelskou službu v roce 2007
Kasejovice, Hradiště, Kotouň, Oselce, Životice
V jakých obcích bude poskytovat pečovatelskou službu v roce 2008
Kasejovice, Hradiště, Kotouň, Oselce, Životice

Předpokládané náklady

Náklady na službu na rok 2007 celkem	790 tis. Kč
Náklady na službu na rok 2008 celkem	790 tis. Kč
Předpokládaný meziroční nárůst nákladů (%)	–

Zdroje financování v roce 2007

MPSV	119 tis. Kč
Kasejovice (zřizovatel)	590 tis. Kč
Příspěvky od uživatelů služeb	80 tis. Kč

Předpokládané zdroje financování v roce 2008:

Kasejovice (zřizovatel)	590 tis. Kč
Příspěvky od uživatelů služeb	cca 80 tis. Kč

Prioritní oblast 5: **Aktivizace a resocializace osob ohrožených sociálním vyloučením a sociálně patologickými jevy**

Opatření 5.1: **Rozšíření nabídky volnočasových aktivit dle moderních trendů pro děti a mládež**

AKTIVITA 1: **Rozšíření volnočasových aktivit v DDM Horažďovice od školního roku 2007/2008**

Odpovědnost za realizaci: Dům dětí a mládeže Horažďovice
Cílová skupina: děti a mládež
Náklady pokryje DDM z vlastních zdrojů, dotace kraje a příspěvků členů, popř. ze zdrojů nadací a dalších zdrojů.
Předpokládané zdroje: MŠMT, Město Horažďovice
Časový harmonogram: od šk. roku 2007/2008

Opatření 5.2: **Volnočasové aktivity a zařízení pro mládež do 25 let v regionu**

AKTIVITA 1: **Volnočasové aktivity a zařízení pro mládež ve věku 15–25 let v jednotlivých obcích**

Projektový záměr

1. Název

Volnočasové aktivity a zařízení pro mládež ve věku 15–25 let v obcích Prácheňska

2. Identifikace předkladatele projektu

Obce na území správního obvodu obce Horažďovice a mikroregionu Prácheňska, z. s. p. o., dle vlastního zájmu

3. Lokalizace projektu

Obce na území správního obvodu obce Horažďovice a mikroregionu Prácheňska

4. Cíl projektu

Cíl aktivit: Záměrem je rozšířit možnosti využívání volného času pro neorganizovanou mládež ve věku 15–25 let. Jde zejména o zajištění, rekonstrukci, úpravy a vybavení vhodných prostor – kluboven – v obcích a zajištění jejich řízení. Postupně, dle potřeb mladých lidí v jednotlivých obcích, se předpokládá rozšíření na nízkoprahová centra, jejichž činnost bude zajištěna profesionálními pracovníky.

5. Popis projektu

Výchozí situace a zdůvodnění projektu

Problémy ve svém životě přiznává asi třetina dotázaných dospívajících. Asi 15 % dospívajících se však nemá na koho obrátit o radu.

60 % dotázaných mladých lidí uvedlo, že drogy se v regionu vyskytují hodně, nebo velmi hojně. Polovina dotázaných mladých lidí ví o někom, kdo v jejich okolí užívá drogy, i když u 25 % případů uvedli, že jde „jen" o marihuanu.

Na Horažďovicku a na Prácheňsku se problematikou drogové závislosti nezabývá žádný poskytovatel sociálních služeb. Pouze školy působí na děti a mladistvé v rámci primární prevence (přednášky na školách).

Počet klientů kurátora pro mládež vzrostl mezi rokem 2005 a 2006 u dětí a mladistvých o 18 klientů a počet přestupků páchaných mladými lidmi vzrostl ze sedmnácti v roce 2005 na čtyřicet v roce 2006.

Pro zlepšení práce s mládeží v regionu považují v současné době představitelé obcí zvýšení nabídky aktivit nespecifické prevence – tedy zlepšení nabídky pro činnost mládeže v obcích. Závažné problémy mládeže by v jednotlivých případech mohl ve spolupráci s rodinou, obcí nebo školou řešit poradce–psycholog – viz opatření 1.2.

V regionu je ale malý počet poskytovatelů, kteří by se věnovali mládeži do 25 let. Aktivity nabízí například Dům dětí a mládeže v Horažďovicích, ale nabídka je omezená. V regionu neexistuje nízkoprahové zařízení pro mládež.

V obcích regionu pracují občanské iniciativy a sdružení, a to zejména sportovní kluby a organizace hasičů, které se dlouhodobě věnují práci s mládeží. Pro rozvoj činnosti však chybí zejména prostory pro setkávání (klubovny), jejich vybavení nebo je potřeba rekonstrukce stávajících, úpravy či výstavba sociálních zařízení.

V roce 2009 bude vyhodnocen přínos rozvoje činnosti mládeže. V případě, že budou stále přetrvávat potřeby řešit závažné problémy u mládeže v regionu, bude otevřeno jednání o zřízení nízkoprahového centra s profesionálními pracovníky (sociální pracovník, pedagogický pracovník, psycholog).

Popis projektu:

1) míra připravenosti projektu

Záměr podporují pracovní skupiny a řídící skupina KPSS

2) předpokládané dokončení

2009–2010

3) aktivity – časový plán (fáze přípravy, realizace atd.)

2007/březen 2008 – projektová příprava:

- podrobné zjištění zájmu, možností a potřeb v obcích
- zjištění finančních zdrojů
- vytvoření provozních řádů – manuál pro všechny obce
- zajištění řízení kluboven – dobrovolný pracovník obce
- vytvoření systému zapojení mládeže do dobrovolné práce v obci (při úpravách kluboven, ale i při dalších aktivitách v obci) – metodika pro všechny obce dle zákona o dobrovolnické službě
- podání žádosti o podporu realizace (investiční náklady), s možným spolufinancováním formou dobrovolné práce mládeže v obci. Součástí projektu by mohlo být mapování potřeb problémů mladistvých v obci. Obce mohou zpracovat společný projekt nebo žádat každá zvlášť.

Březen 2008 – podání žádosti

2008–2009 – realizace

2009 – vyhodnocení činnosti kluboven, vyhodnocení potřeb mladistvých a obcí, popis problémů

V případě potřeby řešit závažné problémy u mládeže v regionu otevřít jednání o zřízení nízkoprahového centra s profesionálními pracovníky (sociální pracovník, pedagogický pracovník, psycholog).

Dále výhledově 2010–2012 – registrace vzniklých nízkoprahových zařízení pro mládež dle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách.

6. Rozpočet projektu

Předpokládané náklady na projektovou dokumentaci	30 000
Předpokládané náklady na realizaci	Bude vyčísleno dle potřeb obcí, zejména investiční náklady (rekonstrukce, úpravy, vybavení).
Vlastní zdroje	2008: 30 000 – projektová příprava – obce, které budou mít o společnou přípravu projektu zájem 10 % investičních nákladů spolufinancování ze strany obcí
Podpora z fondů	2008 – zejména nadace
Jiné zdroje (uveďte jaké)	dobrovolnická práce mládeže
Investiční/neinvestiční projekt	investiční
Ziskový/neziskový projekt	neziskový

AKTIVITA 2: **Zlepšení zázemí pro činnost mládeže v Nalžovských Horách**

Popis aktivity: Sociální zařízení víceúčelového hřiště Nalžovské Hory. Projekt je již zpracován.
Odpovědnost za realizaci: Obec Nalžovské Hory
Cílová skupina: děti a mládež, ostatní občané obce
Náklady na realizaci: 3 100 000
Časový harmonogram: 2008–2012

Opatření 5.3: **Aktivizační, resocializační a podpůrné služby**

AKTIVITY:
Předpokládané aktivity jsou:

- aktivizační a resocializační služby a aktivity pro seniory a osoby se zdravotním postižením
- služby pro fungující rodiny
- resocializační programy pro osoby závislé na návykových látkách,
- vzdělávací, motivační a poradenské služby pro zaměstnávání ohrožených skupin,
- vybudování zázemí pro spolkovou činnost v obcích, tj. zázemí pro širokou veřejnost, spolky a zájmová sdružení pro společenské, spolkové, sportovní a kulturní aktivity s obnovou existujících nebo opuštěných budov.

Odpovědnost za realizaci: Komunitní plán nestanovil odpovědné realizátory. Vítáni jsou realizátoři výše popsaných aktivit.

Průřezové opatření: **Komunikace, monitorování, hodnocení a aktualizace KPSS**

AKTIVITA 1: **Zřízení internetového komunikačního sytému**

Projektový záměr

1. Název
Zřízení internetového komunikačního systému

2. Identifikace předkladatele projektu
Zájmové sdružení právnických osob Prácheňsko se sídlem v Horažďovicích

3. Lokalizace projektu
Horažďovice a Prácheňsko

4. Cíl projektu
Odůvodnění a popis aktivity: zřízení serveru a jednoduché internetové aplikace pro vzájemnou komunikaci mezi obcemi, vybavení obecních úřadů webovými kamerami pro aktivní komunikaci.
Jednání v rámci mikroregionu o projektových záměrech se bude odehrávat přes internet, výrazně se tím sníží časové nároky, náklady na cestovné a telefony (bude též probíhat přes internet). Diskuse může probíhat i z domova, a to zejména s ohledem na potřeby a časové možnosti neuvolněných starostů.
Jako server bude sloužit počítač umístěný na MěÚ Horažďovice. Dostupnost přes internet bude jednoduchá pro každou obec v mikroregionu. Každá obec bude mít přístup na server chráněný heslem. Spolu s umístěním aplikace a dat na vlastním chráněném serveru a provoz jako intranetu (vlastní sítě pro mikroregion) se tím zaručuje bezpečnost dat pro obce mikroregionu.
Databázové řešení umožňuje snadný a okamžitý vstup do diskuse a nebo úpravu dat prezentovaných na internetu a to i vzdáleně bez přímého přístupu k serveru. Předpokladem je vytvoření jednoduchého a přehledného prostředí na straně účastníka – tedy obcí a spolehlivě fungujícího redakčního systému na straně serveru (na počítači v budově MěÚ Horažďovice), kterým lze obsah databází a řízení diskusí obsluhovat jednoduše bez znalostí programování.

5. Popis projektu
Výchozí situace a zdůvodnění projektu
K tomu, aby komunitní plán nezůstal jen na papíře, ale aby se nadále realizovaly aktivity podle časového plánu, což je důležité zejména u rozvojových aktivit (domov důchodců, zásobovací systém, služby pro mládež, aktivizační služby), je potřeba, aby spolu obce nadále jednaly a spolupracovaly. A také ze závazků smlouvy projektu „Komunitní plánování" vyplývá, že město Horažďovice a obce v mikroregionu mají povinnost udržet výstupy projektu po dobu 5 let. To přináší velké nároky na čas zastupitelů a pracovníků obcí.

Popis projektu
1) míra připravenosti projektu
Řídící skupina KPSS podporuje záměr vytvoření takového sytému jako společného projektu mikroregionu Prácheňsko.

2) předpokládané dokončení
2009 – dokončení technické přípravy a proškolení uživatelů (pracovníků obcí)
od r. 2009 – využití serveru pro jednání v mikroregionu
3) aktivity – časový plán (fáze přípravy, realizace atd.)
2007 – jednání Prácheňska o možnostech využití systému v realizaci KPSS a v dalších jednáních sdružení

leden–únor 2008 – zpracování projektu do ROP

září 2008 – v případě podpoření projektu – výběrové řízení na dodavatele technického řešení

leden 2009 – technické zajištění systému

únor–březen 2009 – proškolení pracovníků obcí

2009 – využívání systému obcemi, technická podpora

Souvislost s jinými projekty nebo aktivitami
Systém budou moci využívat obce v mikroregionu i pro společná jednání o dalších společných záležitostech mikroregionu, nejen pro realizaci KPSS.

Systém přináší úspory na:
- telefonování (proškolení a využívání systému bezplatného volání přes internet pracovníky obcí)
- cestovné a čas pracovníků obcí na společná jednání.

Systém přináší výhody:
- stálé aktuální informace z obcí
- možnost rychlého řešení společných problémů
- možnost rychlého zpracování společných projektů
- sdílení informací.

6. Rozpočet projektu

Předpokládané náklady na projektovou dokumentaci	20 000–50 000 Kč
Předpokládané náklady na realizaci v roce 2009 Předpokládané náklady na realizaci v následujících letech (ročně):	1 149 000 zřízení serveru – 30 000 vytvoření softwarové aplikace – 50 000 nákup a instalace webových kamer a zařízení pro telefonování přes internet – 70 000 nákup notebooků pro obce – 900 000 instalace systému ve všech obcích sdružení – 60 000 provozní náklady – internet – v rámci rozpočtů obcí zaškolení pracovníků obcí – 15 000 technická podpora – 2 000 měsíčně provozní náklady – internet – v rámci rozpočtů obcí technická podpora – 2 000 měsíčně (aktualizace softwaru, řešení problémů). Lze řešit vlastním proškoleným pracovníkem z některé obce.
Vlastní zdroje	10–30 % z celkových nákladů projektu (dle podmínek fondů)
Podpora z fondů	ROP, MMR
Jiné zdroje (uveďte jaké)	eContentplus a další aktuální programy Evropské komise na podporu rozvoje IT
Investiční/neinvestiční projekt	2009 – investiční projekt
Ziskový/neziskový projekt	neziskový projekt

Na jednání Valné hromady Prácheňska byl vznesen doplňující návrh, aby byl systém přístupný pro občany, jednalo by se tedy o rozšíření projektového návrhu na provozování vlastní WiFi sítě.
Podmínkou realizace projektového návrhu je získání dotace na jeho realizaci.

AKTIVITA 2: **Koordinace realizace KPSS**

Odůvodnění a popis aktivity:
Cílem je:
1) včasné odhalení a náprava problémů, které vznikají při realizaci aktivit
2) příprava kvalitních výchozích podkladů pro aktualizaci komunitního plánu.

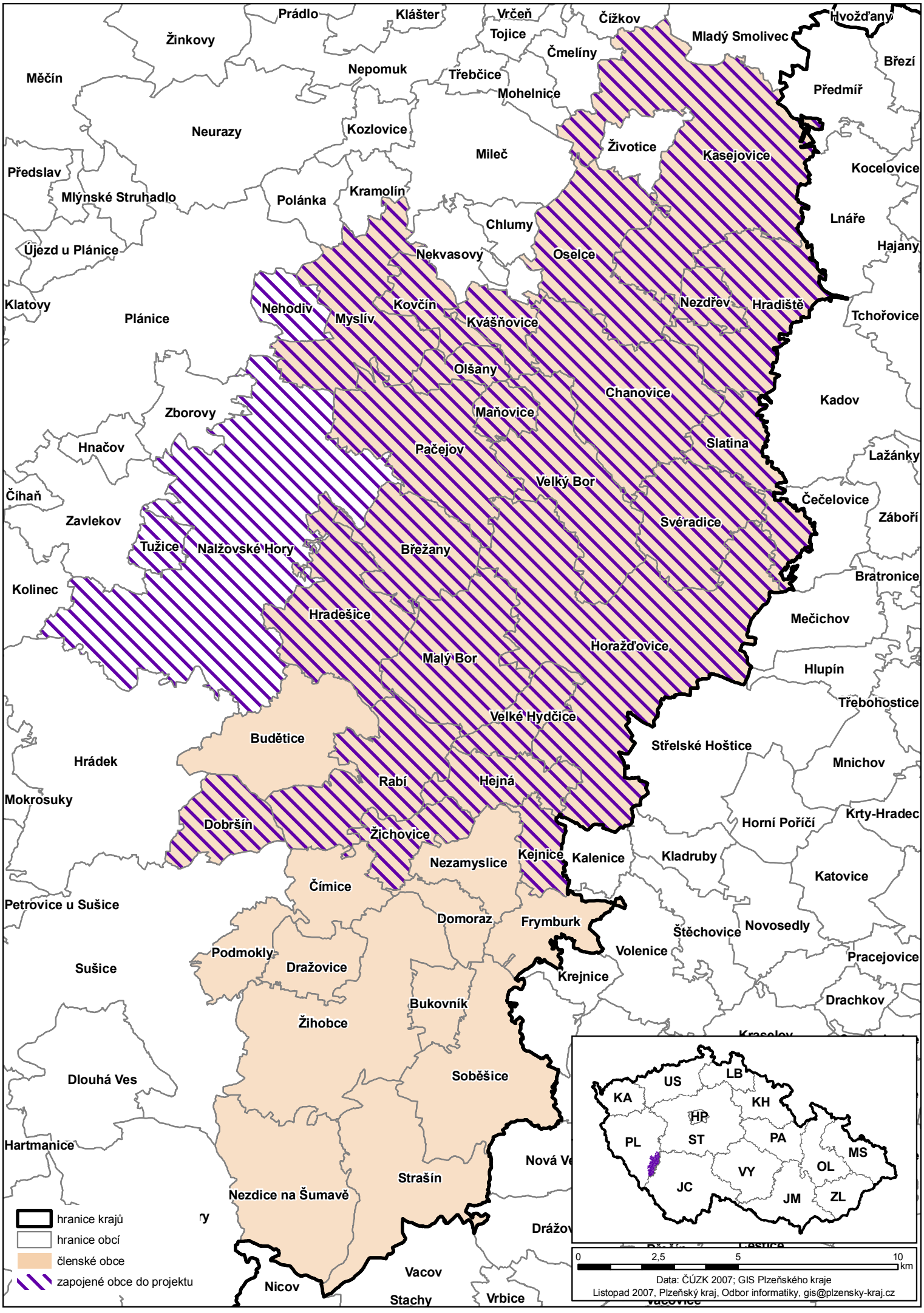
Aktualizace komunitního plánu
Aktualizace komunitního plánu bude probíhat pravidelně jednou za tři roky. Při každé aktualizaci budou podle aktuálních vnějších podmínek upraveny, nebo navrženy nové prioritní oblasti, opatření a aktivity. Aktualizace bude vycházet ze závěrů hodnocení realizace komunitního plánu.
Na zajištění výše popsaných činností nebude město Horažďovice zaměstnávat zvláštního pracovníka. Tyto činnosti bude provádět Předsednictvo Prácheňska, z. s. p. o. Bude především jednat o projektových záměrech a svolávat jednání obcí k projektovým záměrům tak, aby bylo dosaženo jejich realizace – bude tedy odpovídat za realizaci aktivit.

Valná hromada Prácheňska, z. s. p. o., bude hodnotit úspěšnost realizace aktivit, tedy:
- kvalitu provedení jednotlivých aktivit,
- dosažení výstupů a výsledků,
- dopad na sociální situaci obyvatel mikroregionu,
- spolupráci s partnery projektu,
- výskyt problémů spojených s realizací projektu a jejich eliminace.

Poznámky

Zpracovala: Mgr. Pavla Oriniaková, Ph.D., Hana Formanová podle výstupů jednání KPSS
Korektura: Stanislav Reiser a Blanka Jagriková
Tisk: DragonPress, s. r. o., Klatovy
Vydavatel: Město Horažďovice
Vydání: 1.
Náklad: 80 ks
Počet stran: 48
Za správnost údajů uvedených v Komunitním plánu odpovídají zadavatel, metodik, pracovní skupiny a zapojené obce.

Horažďovice, 2007.


Prádlo
Klášter
Vrčeň
Čížkov
Hvožďany
Žinkovy
Tojice
Mladý Smolivec
Čmelíny
Březí
Měčín
Nepomuk
Třebčice
Předmíř
Mohelnice
Neurazy
Kozlovice
Životice
Kasejovice
Mileč
Předslav
Kocelovice
Mlýnské Struhadlo
Polánka
Kramolín
Lnáře
Chlumy
Újezd u Plánice
Nekvasovy
Oselce
Hajany
Klatovy
Nehodiv
Kovčín
Nezdřev
Hradiště
Tchořovice
Plánice
Myslív
Kvášňovice
Olšany
Chanovice
Kadov
Zborovy
Maňovice
Hnačov
Pačejov
Slatina
Lažánky
Velký Bor
Čihaň
Čečelovice
Zavlekov
Svéradice
Záboří
Tužice
Nalžovské Hory
Březany
Bratronice
Kolinec
Hradešice
Mečichov
Horažďovice
Malý Bor
Hlupín
Třebohostice
Velké Hydčice
Budětice
Střelské Hoštice
Hrádek
Mnichov
Rabí
Hejná
Mokrosuky
Horní Poříčí
Krty-Hradec
Dobršín
Žichovice
Kejnice
Kalenice
Kladruby
Nezamyslice
Katovice
Čímice
Petrovice u Sušice
Domoraz
Frymburk
Štěchovice
Novosedly
Podmokly
Volenice
Pracejovice
Sušice
Dražovice
Krejnice
Bukovník
Drachkov
Žihobce
Soběšice
Dlouhá Ves
Hartmanice
Nová Ves
Strašín
Nezdice na Šumavě
Drážov
Vacov
Nicov
Stachy
Vrbice
US
LB
KA
KH
HP
PL
ST
PA
MS
VY
OL
JC
JM
ZL
hranice krajů
hranice obcí
členské obce
zapojené obce do projektu
0
2,5
5
10
km
Data: ČÚZK 2007; GIS Plzeňského kraje
Listopad 2007, Plzeňský kraj, Odbor informatiky, gis@plzensky-kraj.cz